

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Самарский государственный медицинский  
университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Кафедра философии и культурологии

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебно-методической  
работе и связям с общественностью,  
профессор Т.А. Федорина



« 12 » декабря 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ

Председатель ЦКМС  
первый проректор – проректор  
по учебно-воспитательной  
и социальной работе  
профессор Ю.В. Шукин



« 14 » декабря 2016 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**  
**ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

**Б.1.В.ДВ.6**

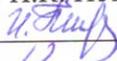
Рекомендуется для специальности  
**ФАРМАЦИЯ 33.05.01**  
Уровень высшего образования **Специалитет**  
Квалификация (степень) выпускника – **Провизор**

**Факультет фармацевтический**

**Форма обучения очная**

СОГЛАСОВАНО

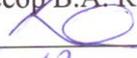
Декан фармацевтического  
факультета  
доцент И.К. Петрухина



« 26 » 12 2016г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель методической  
комиссии по специальности  
профессор В.А. Куркин



« 26 » 12 2016г.

Программа рассмотрена и  
одобрена на заседании  
кафедры философии и  
культурологии (протокол  
№ 3 ,от 24.10.16 )  
Заведующий кафедрой  
профессор Е.Я. Бурлина

« 24 » 10 2016г.

**Самара 2016**

Рабочая программа разработана в соответствии с ФГОС ВО по специальности Фармация 33.05.03 утвержденным приказом № 1037 Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.08.2016 г.

**Составители:**

Бурлина Е.Я., д.ф.н., проф., заведующий кафедрой философии и культурологии СамГМУ.

Педченко О.П., ст. преподаватель кафедры философии и культурологии СамГМУ.

**Рецензенты:**

Разинов Юрий Анатольевич, д.ф.н., профессор кафедры философии гуманитарных факультетов СНИУ.

Бакшутова Екатерина Валерьевна, д.ф.н., доцент кафедры общей и прикладной психологии ПГСПУ

## **1. Планируемые результаты обучения по дисциплине:**

**Цель** – дать студентам необходимые знания, умения и навыки в области философского знания, сформировать у студента представления о специфике истории и философии науки как важнейшем разделе современной философии, её основных культурно-исторических типах, о структуре и динамике научного знания, а также о проблемах научной этики; овладение базовыми принципами и приемами философского познания; выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

При этом **задачами** дисциплины являются:

- приобретение теоретических знаний в области истории и философии науки;
- развитие у студентов навыков критического восприятия любых источников информации, приобретение умения грамотно и самостоятельно давать оценку социальных явлений; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога;
- приобретение умения отстаивать собственную мировоззренческую позицию по проблемам познания и философии науки, умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения;
- способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения и мироощущения;

**Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих общекультурных компетенций:**

**Готовность к работе в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-8)**

**В результате изучения дисциплины студент должен**

***Знать:***

- исторические этапы развития философии науки;
- формы и методы научного познания;
- структуру и динамику научного знания;
- этику науки;
- основные категории, проблемы и направления философии науки;

- сущность и содержание философских доктрин выдающихся мыслителей.

**Уметь:**

- использовать терминологию философии науки;
- использовать знания по философии науки в профессиональной деятельности;
- проявлять толерантность к иным взглядам и точкам зрения
- применять нормы научной этики на практике

**Владеть:**

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- навыками построения логического публичной речи (сообщения, доклады);
- способностью и быть готовым к диалогу и восприятию альтернатив, участию в дискуссиях по проблемам общественного и мировоззренческого характера.

**2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:**

Дисциплина «История философии науки» реализуется в рамках вариативной части Блока 1 «Дисциплины по выбору» согласно учебному плану специальности 33.05.01 Фармация.

Предшествующими, на которых непосредственно базируется дисциплина «История философии науки», являются «История», «Философия».

Знание по этой дисциплине используются на государственной итоговой аттестации.

Освоение компетенций в процессе изучения дисциплины способствует формированию знаний, умений и навыков, позволяющих осуществлять эффективную работу по следующим видам профессиональной деятельности: организационно-управленческая, медицинская, научно-исследовательская.

**3. Объем дисциплины и виды учебной работы:**

Общая трудоемкость дисциплины составляет   2   зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Объем по семестрам	
			6
Контактная работа обучающихся с преподавателем Аудиторные занятия (всего)	48		48

В том числе:			
Лекции	<b>14</b>		14
Практические занятия (ПЗ)			
Семинары (С)	<b>34</b>		34
Лабораторные работы (ЛР)			
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	<b>24</b>		<b>24</b>
В том числе:			
Реферат	10		10
Творческая работа (эссе)	2		2
изучение учебного материала, подготовка к занятиям	8		8
Конспектирование текстов	4		4
Вид промежуточной аттестации (зачёт, экзамен)	зачёт		Зачёт
<b>Общая трудоемкость Часов Зачётных единиц</b>	<b>72</b> <b>2</b>		<b>72</b> <b>2</b>

#### 4. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием количества часов и видов занятий:

##### 4.1. Содержание разделов дисциплины

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела	Коды компетенций
1	2	3	
1	Понятие, история и предмет философии науки.	<p><b>Тема: Понятие науки. Предмет философии науки.</b> Возникновение рационального знания, или переход от мифа к логосу. Социокультурная природа рациональности и науки. Философия науки и её фундаментальные проблемы.</p> <p><b>Тема: Культурно-исторические типы науки.</b> Восточная преднаука. Античная наука. Средневековая наука. Идеалы и образы науки Возрождения. Основные</p>	ОК-8

1	2	3	
		парадигмы классической науки. Особенности неклассической науки. Постнеклассическая наука.	
2	Структура и динамика научного знания.	<p><b>Тема: Структура научного знания.</b> Эмпирическое знание. Теоретическое знание. Метатеоретическое знание. Методы эмпирического исследования и теоретического познания.</p> <p><b>Тема: Динамика научного знания.</b> Внутренние и внешние факторы развития науки. Научные революции. Основные модели развития науки.</p>	ОК-8
3	Этика науки.	<p><b>Тема: История и проблемы этики науки.</b> Наука и нравственность. Этнос науки. Профессиональная ответственность и моральный облик учёного.</p> <p><b>Тема: Научно-технический прогресс и его моральные проблемы.</b> Использование научных достижений и проблема социальной ответственности. Свобода исследований и социальная ответственность. Этическое регулирование научных исследований.</p>	ОК-8

#### 4.2. Разделы дисциплины и трудоёмкость по видам учебных занятий

N раздела	Наименование раздела дисциплины	Виды учебной работы					Всего час.
		аудиторная				внеаудиторная	
		Лекц	Практ Зан.	Сем	Лаб. зан	СРС	
<b>1</b>	Понятие, история и предмет философии науки.	6		16		6	28
<b>2</b>	Структура и динамика научного знания.	4		10		9	23
<b>3</b>	Этика науки	4		8		9	21
	<b>Всего</b>	<b>14</b>		<b>34</b>		<b>24</b>	<b>72</b>

#### 5. Тематический план лекций:

№ п/п	Раздел дисциплины	Тематика лекций	Трудоемкость (час.)
1.	Понятие, история и предмет философии науки	Л.1 Генезис и природа философии науки. Античная наука. Наука средних веков и эпохи Возрождения.	2
		Л.2 Классическая новоевропейская наука.	2
		Л.3 Неклассическая наука. Постнеклассическая наука.	2
2.	Структура и динамика научного знания.	Л.4 Уровни научного знания. Методы научного знания.	2
		Л.5 Методологические концепции философии науки 20 века. Логика развития научного знания.	2
3.	Этика науки	Л.6 История этики науки. Наука и нравственность.	2
		Л.7 Этнонаука. Развитие науки и проблемы социальной ответственности.	2
<b>Всего:</b>			<b>14</b>

#### 6. Тематический план семинарских занятий:

N раздела	Раздел дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Формы контроля		Трудоемкость (час.)
			текущего	рубежного	
1	Понятие, история и предмет философии науки	С.1 Генезис и природа философии науки	Комбинированный опрос.	эссе	2
		С.2 Античная философия науки	Комбинированный опрос, доклад.	реферат	2
		С.3 Философия науки Средневековья	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.4 Философия науки эпохи Возрождения	Комбинированный опрос, доклад.	2	

		С.5 Философия науки Нового времени	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.6 Философия науки 18 и 19 веков.	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.7 Неклассическая философия науки	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.8 Постнеклассическая философия науки.	Комбинированный опрос, доклад, тест.		2
2	Структура и динамика научного знания.	С.9 Наука как знание, деятельность и социальный институт	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.10 Уровни научного знания	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.11 Методы научного знания	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.12 Методологические концепции философии науки 20 века.	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.13 Логика развития научного знания.	Комбинированный опрос, доклад, тест.		2

3	Этика науки	С.14 История этики науки	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.15 Наука и нравственность	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.16 Этнос науки	Комбинированный опрос, доклад.		2
		С.17 Развитие науки и проблемы социальной ответственности	Комбинированный опрос, доклад.	эссе	2
<b>Всего</b>					<b>34</b>

**7. Лабораторный практикум – не предусмотрен.**

**8. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося**

**8.1. Содержание самостоятельной работы**

№ раздела	Раздел дисциплины	Наименование работ	Трудоемкость (час)
1.	Понятие, история и предмет философии науки	Выполнение домашнего задания. Эссе. Конспектирование текстов. Написание доклада по заданной теме. Подготовка и написание реферата.	6
2.	Структура и динамика научного знания.	Выполнение домашнего задания. Написание доклада по заданной теме. Конспектирование текстов. Подготовка и написание реферата.	9
3.	Этика науки	Выполнение домашнего задания. Конспектирование текстов. Написание доклада по заданной теме. Подготовка и написание реферата. Эссе	9

## 8.2. Тематика реферативных работ

Раздел «Понятие, история и предмет философии науки»

1. Восточная преднаука.
2. Античная наука.
3. Наука в Средневековье.
4. Наука эпохи Возрождения.
5. Научная революция 17 века.
6. Классическая новоевропейская наука.
7. Неклассическая наука.
8. Постнеклассическая наука.

Раздел «Структура и динамика научного знания»

9. Эмпирическое знание.
10. Теоретическое познание.
11. Внутренние и внешние факторы развития науки.
12. Научные революции: предпосылки, последствия, механизмы и типы.
13. Модели развития науки.
14. Философия науки и её проблемы.
15. Философия науки Т.Куна.
16. Философия науки К.Поппера.
17. Философия науки И.Лакатоса.
18. Философия науки П. Фейерабенда.

Раздел «Этика науки»

19. История этики науки.
20. Научно-технический прогресс и его моральные проблемы.
21. Особенности научного этоса.

## 8.3. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Данный раздел рабочей программы разработан в качестве самостоятельного документа «Методические рекомендации для студента» в составе УМКД.

## 9. Ресурсное обеспечение

## 9.1 Основная литература

п/ №	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров	
				в библиотеке	на кафедре
1	2	3	4	5	6
1.	История и философия науки: учебное пособие.	Шишков И.З.	М., 2010.	20	

## 9.2 Дополнительная литература

п/ №	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров	
				в библиотеке	на кафедре
1	2	3	4	5	6
1.	Философия: Учебник	под ред. В.Д. Губина	М., 2012.	69	2
2.	Вопросы философии: научно-теоретический журнал		М., 1988- 2016.		2

## 9.3. Программное обеспечение.

Использование какого-либо специального программного обеспечения при обучении дисциплине не предусматривается.

## 9.4. Ресурсы информационно-телекоммуникативной сети «Интернет»

1. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
2. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
3. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/> и др.

5. <http://filosof.historic.ru> – Электронная библиотека по философии
6. <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>. – Институт философии РАН, ссылки на текстовые ресурсы (часть ссылок может не работать)
7. <http://www.vehi.net/> – библиотека русской религиозно-философской литературы «Вехи»
8. <http://www.krotov.info/> – библиотека священника Якова Кротова (античная, средневековая западноевропейская философия, философия Нового времени и XIX-XX веков, русская философия)
9. <http://relig-library.pstu.ru/index.php> – философия религии и религиоведение
10. Философский портал Philosophy.ru. URL: <http://philosophy.ru/>.
11. Научно-популярный сайт «Постнаука». Материалы по философии. URL: <http://postnauka.ru/themes/philosophy>.
12. Научная электронная библиотека «Киберленинка». URL: <http://cyberleninka.ru/>.
13. Материалы на сайте Центра изучения древней философии и классической традиции <http://www/nsu.ru/classics/plato/interest.htm>.
14. <http://labazov.livejournal.com/112810.html> – Опыты "рунетографии" социально-философской, культурологической и политической мысли (материалы по русской, западноевропейской и американской философии)
15. Консультант студента. Электронная библиотека медицинского вуза <http://studmedlib.ru/>.
16. Электронно-библиотечная система «Книгавонд» <http://www.knigafund.ru/>.

## **9.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

### **Лекционные занятия:**

Лекционные залы, оснащенные презентационной техникой, проектор, экран, ноутбук.

### **Семинарские занятия:**

Восемь учебных аудиторий и аудитория с выходом в интернет. Мультимедийный комплекс (ноутбук, проектор, экран), DVD-проигрыватель.

### **Самостоятельная работа студентов:**

Читальные залы библиотеки, кабинет гуманитарных наук, Интернет-центр.

## **10. Использование инновационных (активных и интерактивных) методов обучения**

Используемые активные методы обучения при изучении данной дисциплины составляют 6,25 % от объема аудиторных занятий

№	Наименование раздела (перечислить те разделы, в которых используются активные и/или интерактивные образовательные технологии)	Формы занятий с использованием активных и интерактивных образовательных технологий	Трудоемкость (час.)
1	3	Межгрупповой диалог (занятия №№ 15, 17.)	2 (по одному часу на каждое занятие).
2	2	Дискуссия по «технике аквариума» (занятие № 12)	1
<b>Всего:</b>			<b>3</b>

### **11. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации: примеры оценочных средств для промежуточной аттестации, процедуры и критерии оценивания.**

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации разработан в форме самостоятельного документа (в составе УМКД).

#### **Процедура проведения промежуточной аттестации – зачёт.**

Зачёт ставится на основании успешно выполненных работ текущего и рубежного контроля, если средний балл равен «3» или выше.

**Критерии оценивания:** средний балл выводится из всех оценок студента, полученных им за выполнение работ текущего и рубежного контроля, как среднее арифметическое, определённое после сложения данных величин и деления полученной суммы на число этих величин с округлением результата к ближайшему целому (например, 2,3 округляется до 2, а 2,5 и выше до 3).

### **12. Методическое обеспечение дисциплины**

Методическое обеспечение дисциплины разрабатывается в форме отдельного комплекта документов: «Методические рекомендации к лекциям», «Методические рекомендации к семинарским занятиям», «Фонд оценочных средств», «Методические рекомендации для студента» (в составе УМКД).

## Примеры оценочных средств рубежного контроля

### 1. Эссе

**Эссе** представляет собой творческую работу студента, в которой отражается его собственная позиция по обозначенному вопросу, его авторский, критический взгляд на проблему. В связи с этим эссе требует специфического подхода в оценке представленной работы. Главными критериями должны быть четкое формулирование проблемы, логика и глубина её раскрытия, анализ известных точек зрения на проблему, степень аргументированности студентом своей позиции. Несовпадение личного взгляда преподавателя со взглядами студента не должно влиять на оценку работу.

#### Тематика эссе:

1. Предмет философии науки.
2. Современные проблемы философии науки.
3. Зачем современному провизору знать историю и философию науки.
4. Философия науки и деятельность провизора.
5. Этнос науки и деятельность провизора.
6. Социальная ответственность провизора.
7. Эмпирический уровень деятельности провизора.
8. Теоретический уровень деятельности провизора.
9. Моральные проблемы и фармация.

#### Критерии оценивания:

Эссе оценивается по следующим критериям: раскрытие темы и проблематики, логика и аргументация изложения материала, оформление работы.

Критерий	Показатели	Балл
Раскрытие темы и проблематики	- тема не соответствует содержанию; - ключевая проблема не выделена и не обоснована ее актуальность; - отсутствует критическое осмысление сложившихся подходов, определений; - не обозначена авторская позиция на проблему	0-1
	- тема частично соответствует содержанию; - ключевая проблема выделена, но не обоснована ее актуальность;	2-3

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сделана попытка критического осмысления сложившихся подходов, определений;</li> <li>- авторская позиция на проблему обозначена, но не обоснована</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема соответствует содержанию;</li> <li>- ключевая проблема выделена и обоснована ее актуальность;</li> <li>- представлено критическое осмысление сложившихся подходов, определений;</li> <li>- обозначена авторская позиция на проблему, дано ее обоснование</li> </ul>	4-5
Логика и аргументация изложения материала	<ul style="list-style-type: none"> <li>- практически не выделены основные структурные элементы работы;</li> <li>- изложение материала не отвечает требованиям ясности и логичности;</li> <li>- выдвинутые тезисы не сопровождаются грамотной аргументацией;</li> <li>- наличествует противоречивость и непоследовательность посылок, суждений и выводов</li> </ul>	0-1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- основные структурные элементы работы выделены недостаточно четко;</li> <li>- изложение материала частично отвечает требованиям ясности и логичности;</li> <li>- выдвинутые тезисы не всегда сопровождаются грамотной аргументацией;</li> <li>- частично присутствует противоречивость и непоследовательность посылок, суждений и выводов</li> </ul>	2-3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- все основные структурные элементы работы четко выделены;</li> <li>- изложение материала отвечает требованиям ясности и логичности;</li> <li>- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;</li> <li>- наличествует непротиворечивость и последовательность посылок, суждений и выводов</li> </ul>	4-5

Оформление работы	- оформление не соответствует формальным требованиям; - не соблюдены лексические, фразеологические и стилистические нормы русского литературного языка; - текст содержит орфографические и синтаксические ошибки	0-1
	- оформление частично соответствует формальным требованиям; - не всегда соблюдены лексические, фразеологические и стилистические нормы русского литературного языка; - текст содержит небольшие орфографические и синтаксические ошибки	2-3
	- оформление полностью соответствует формальным требованиям; - соблюдены все лексические, фразеологические и стилистические нормы русского литературного языка; - текст не содержит орфографические и синтаксические ошибки	4-5

Перевод набранных баллов в оценки:

- от 0 до 3 баллов – «неудовлетворительно»,
- от 4 до 7 баллов – «удовлетворительно»,
- от 8 до 11 баллов – «хорошо»,
- от 12 до 15 баллов – «отлично».

## 2. Реферат.

### Требования к написанию реферату

Реферат представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу студента. Она должна свидетельствовать о знании студентом опубликованной литературы по выбранной теме, её основной проблематики, отражать точку зрения автора реферата на эту проблематику, его умение осмысливать явления и процессы на основе теоретических знаний и делать практические выводы. В рамках изучения философии написание реферата представляет собой важный этап освоения философского знания. Подготовка реферата способствует формированию навыков самостоятельной работы, развитию способностей по анализу научной и учебной литературы,

выработке критического подхода к информации и формулированию собственных суждений.

Реферативная работа должна включать следующие элементы:

- 1) Титульный лист;
- 2) Оглавление;
- 3) Введение;
- 4) Основная часть;
- 5) Заключение;
- 6) Список литературы;
- 7) Приложение.

1. Работа над рефератом начинается с подбора литературы по теме (см. литературу, предложенную для подготовки к семинарам по соответствующей теме). В реферате должно использоваться не менее пяти источников сроками издания не старше пяти лет (исключая монографии).

2. После изучения литературы продумывается план реферата.

3. Во Введении освещаются следующие пункты: актуальность темы, цель научной работы (выбирается одна: раскрыть ....; представить .....; описать .....), задачи научной работы (формулируется несколько задач, направленных на достижение поставленной цели; каждая задача решается в отдельной взятой главе Основной части реферата). Объем введения составляет 1-1,5 страницы.

4. Каждый параграф Основной части направлен на решение одной из задач, заявленных во Введении. Каждый параграф представляет собой результат самостоятельной работы студента с литературой, демонстрирующей умение анализировать материал, объединять информацию из различных источников в единый, логичный текст. При написании каждой главы обязательна опора на несколько источников.

Ссылки даются сразу после цитаты в квадратных скобках, первая цифра указывает на номер источника в Списке использованной литературы, вторая на номер страницы, с которой взята цитата: «.....» [4, С. 47].

5. В Заключении подводятся итоги проделанной работы, делаются обобщающие выводы. Заключение по объему всегда меньше введения и составляет примерно одну страницу текста.

6. В Списке использованной литературы книги указываются по алфавиту.

7. В приложения включается вспомогательный материал, уточняющий основную часть работы. Приложения носят необязательный характер.

Шрифт TimesNewRoman, 14 кегль, интервал 1,5.

Размер полей: слева - 25мм, справа - 10 мм, сверху - 20 мм, снизу – 20мм.

Объем основной части реферата 15-20 страниц.

Методические требования по написанию итогового реферата по философии (полностью) представлены в планах семинарских занятий по философии и в фонде оценочных средств УМКД.

### Критерии оценивания реферата:

Реферат оценивается по следующим критериям: раскрытие темы; содержательная наполненность основных разделов, оформление работы.

Критерий	Показатели	Балл
1	2	3
Раскрытие темы реферата	- отсутствует соответствие между темой, планом и содержанием реферата; - основные положения не раскрыты; - материал демонстрирует неумение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - изложение материала не отвечает требованиям ясности и логичности	0-1
	- имеется неполное соответствие между темой, планом и содержанием реферата; - основные положения раскрыты не полностью; - материал демонстрирует недостаточное умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - изложение материала частично отвечает требованиям ясности и логичности	2-3
	- полное соответствие между темой, планом и содержанием реферата; - основные положения полностью раскрыты; - материал демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - изложение материала отвечает требованиям ясности и логичности	4-5
Содержательная наполненность	- отсутствие во введении основных элементов (обоснование актуальности	0-1

основных разделов реферата	<p>темы работы; целей и задач, краткой характеристики первоисточников);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- низкий уровень проблемности и разносторонности в изложении материала в основной части работы;</li> <li>- отсутствие в тексте выделения основных понятий и терминов и их толкование;</li> <li>- отсутствие в заключении выводов по результатам анализа</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие во введении ряда основных элементов (обоснование актуальности темы работы; целей и задач, краткой характеристики первоисточников);</li> <li>- средний уровень проблемности и разносторонности в изложении материала в основной части работы;</li> <li>- выделения в тексте некоторых основных понятий и терминов и их толкование;</li> <li>- частичное наличие выводов по результатам анализа в заключении</li> </ul>	2-3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие во введении всех основных элементов (обоснование актуальности темы работы; целей и задач, краткой характеристики первоисточников);</li> <li>- высокий уровень проблемности и разносторонности в изложении материала в основной части работы;</li> <li>- выделения в тексте всех основных понятий и терминов и их толкование;</li> <li>- наличие в заключении всех необходимых выводов по результатам анализа</li> </ul>	4-5
Оформление работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не выдержана структура реферата;</li> <li>- оформление не соответствует формальным требованиям;</li> <li>- текст содержит орфографические и синтаксические ошибки;</li> <li>- не выдержан требуемый объем</li> </ul>	0-1

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- структура реферата выдержана частично;</li> <li>- оформление не полностью соответствует формальным требованиям;</li> <li>- текст содержит небольшие орфографические и синтаксические ошибки;</li> <li>- существует небольшое отклонение от требуемого объема</li> </ul>	2-3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- структура реферата выдержана полностью;</li> <li>- оформление соответствует всем формальным требованиям;</li> <li>- текст не содержит орфографические и синтаксические ошибки;</li> <li>- полностью выдержан требуемый объем</li> </ul>	4-5

Перевод набранных баллов в оценки:

- от 0 до 3 баллов – «неудовлетворительно»,
- от 4 до 7 баллов – «удовлетворительно»,
- от 8 до 11 баллов – «хорошо»,
- от 12 до 15 баллов – «отлично».

## Примеры оценочных средств текущего контроля

### 1. Тестирование

Тест по разделу 2 «Структура и динамика научного познания»С. 13.

Инструкция: выберите правильный ответ

№ №	ВОПРОС	ЭТАЛОН
1	<p><b>Выберите правильный ответ</b>  Ощущения, восприятия, представления, эмоции являются главными элементами:  а) чувственного познания;  б) эмпирического познания;  в) рационального познания;  г) теоретического познания.</p>	А
2	<p><b>Выберите правильный ответ</b>  Два уровня научного познания, которые выделяют в методологии науки:  а) донаучный и научный;</p>	Б

	б) эмпирический и теоретический; в) логический и интуитивный; г) фактический и гипотетический	
<b>3</b>	<b>Выберите правильный ответ</b> Новоевропейская наука в своём развитии прошла следующие этапы: а) неклассическая, постклассическая, классическая наука; б) классическая, неклассическая, постнеклассическая наука; в) неклассическая, классическая, постнеклассическая наука; г) классическая наука, постнеклассическая, неклассическая.	<b>Б</b>
<b>4</b>	<b>Выберите правильный ответ</b> Принцип верификации как способ установления истинности научных утверждений состоит в: а) опровержении теории эмпирическими данными; б) признании теории большинством ученых; в) непротиворечивости теории; г) подтверждении теории эмпирическими данными.	<b>Г</b>
<b>5</b>	<b>Выберите правильный ответ</b> Методологию научно-исследовательских программ в рамках неопозитивизма выдвинул: а) П. Фейерабенд; б) К. Поппер; в) Т. Кун; г) И. Лакатос.	<b>Г</b>
<b>6</b>	<b>Выберите правильный ответ</b> Период господства какой-либо парадигмы в науке Т.Кун называет: а) научной революцией; б) стабильной наукой; в) классическим периодом; г) нормальной наукой.	<b>Г</b>

### **Критерии оценивания выполнения тестов:**

Менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

50 – 69% правильных ответов – «удовлетворительно».

70 -89% правильных ответов – «хорошо».

90 – 100% правильных ответов – «отлично».

### **2. Пример вопросов для комбинированного опроса по теме «Методологические концепции философии науки 20 века» С.12**

1. Назовите основные проблемы философии науки 20 века.
2. Какие методологические концепции вам известны?
3. Охарактеризуйте программу логического позитивизма.
4. Каковы основные положения фальсификационизма К. Поппера?

5. Чем фальсификация отличается от верификации?
6. Изложите концепцию научных революций Т. Куна.
7. Каковы основные положения методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса?

Комбинированный опрос может проводиться как в письменной, так и устной форме (на усмотрение преподавателя, который должен исходить из оценки активности студентов, глубины их сообщений и ответов в ходе обсуждения вопросов семинара). Ответ оценивается дифференцированно.

#### **Критерии оценивания ответа:**

«отлично» – студент свободно, с глубоким знанием материала правильно и полно ответил на поставленный и дополнительные вопросы;

«хорошо» – если студент достаточно убедительно, с незначительными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопросы или допустил небольшие погрешности в ответе;

«удовлетворительно» – если студент недостаточно уверенно, с существенными ошибками в теоретической подготовке и плохо освоенными умениями ответил на поставленный вопрос;

«неудовлетворительно» – если студент имеет очень слабое представление о предмете и допустил существенные ошибки в ответе на поставленный вопрос, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы.

### **3. Примеры тематики докладов по темам С.2, С.3, С.5, С.7, С.11, С.12, С.17**

1. Особенности восточной преднауки
2. Аристотелевская наука и её принципы.
3. Особенности средневековой науки
4. Достижения естествознания в эпоху Возрождения.
5. Творцы классического естествознания.
6. Предпосылки возникновения неклассической науки.
7. Методы эмпирического исследования.
8. Программа эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.
9. Биотехнологии и проблема социальной ответственности учёных.

#### **Требования к подготовленным докладам:**

1. Длительность доклада должна составлять 5-10 минут;
2. Вводная часть доклада должна освещать суть проблемы и её значимость;
3. Основная часть должна раскрывать содержание проблемы, освещая пункты, выделенные в качестве вопросов для самопроверки;

4. В заключении должен быть подведен итог сказанному, краткое обобщение изложенного материала.

Развернутый ответ студента в ходе семинарского занятия должен представлять собой связный, логически последовательный доклад на заданную тему, показывать его умение применять категориальный аппарат темы, а также понимание концепций и подходов к решению вопросов, которые были им изучены в период подготовки к занятию.

#### **Критерии оценивания:**

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

