

Вестник качества СамГМУ



Выпуск 4

Вестник качества СамГМУ. Электронный информационный журнал по вопросам качества. Выпуск 4. – Самара, 2013. – 31 с.

Главный редактор:

Санталова Г.В. – начальник управления контроля качества.

Технический редактор:

Слоева Е.А. – ведущий специалист отдела внутренних аудитов управления контроля качества.

Редакционный совет:

Федорина Т.А. – проректор по учебно-методической работе и связям с общественностью, представитель руководства по качеству.

Шукин Ю.В. – проректор по учебно-воспитательной и социальной работе.

Мензул Е.В. – начальник отдела мониторинга процессов управления контроля качества.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Проблемы качества в образовании.	4
Анализ 6 состояния СМК со стороны руководства в СамГМУ	13
Программа внутренних аудитов на 2011-12 учебный год	23
Приложение. Динамика результативности процессов	27

Проблемы качества в образовании

Качество – это степень соответствия присущих отличительных свойств объекта (продукции, процесса, системы, системы менеджмента качества и др.) потребностям или ожиданиям, которые установлены, обычно предполагаются или являются обязательными¹³. Такое определение качества включает многомерность данного понятия. В своей работе Лапидус В.А., рассматривая историю развития управления качеством со времени возникновения массового производства материальной продукции, выделяет два направления развития управления качеством: обеспечение производства качественной продукции (от простейших методов контроля готовой продукции до современных методов универсального менеджмента качества), предоставление потребителю гарантий качества приобретаемой продукции (до сертификации систем качества).

Следует подчеркнуть что, несмотря на существование требований к качеству со времен цивилизаций древнего мира, активно развиваться управление качеством продукции стало лишь с начала массового производства готовой продукции. В настоящее время культурологи отмечают изменение социокультурных отношений, говорят о формировании префигуративной культуры. Бурное развитие информационных технологий, беспрецедентные темпы изменения информационного пространства приводит к огромным темпам изменения в жизни, созданию единой коммуникативной сети. В этом процессе возникает необходимость для современного человека постоянно адаптироваться к социально-экономическим преобразованиям, быть социально и профессионально мобильным, изменять профессию или дополнять профессиональные навыки новыми знаниями (например, курсы МВА, ИВМ и т.п.).

Следствием развития общества проявляются новые требования к высшему образованию, которое, как и производство более века назад, становится массовым, что приводит к необходимости внедрения понятий и методов управления качеством, развитых на производстве, в сферу образовательных услуг.

Кроме того, к активному развитию управления качеством подталкивает и вступление России в Болонский процесс в сентябре 2003 года, который является самой значительной структурной реформой высшего образования Европы. Она направлена на создание к 2010 г. открытого европейского образовательного пространства, расширение мобильности студентов, преподавателей и исследователей, повышение потенциала трудоустройства выпускников, рост конкурентоспособности и привлекательности европейских вузов. Присоединение России к Болонской конвенции по высшему образованию обязывает образовательные учреждения создавать вызывающие доверие у потребителей системы оценки знаний и качества самих образовательных систем.

Решая задачу повышения качества выпускаемой продукции, которая по современным определениям может быть как материальным продуктом, так и нематериальным, вузу прежде всего, необходимо определиться с конечной

продукцией, которую он выпускает. Рассматривая вопросы управления качеством образования с позиций менеджмента качества, В.А.Качаловым в 2000 г. обозначены основополагающие термины и определения в этой области. С его точки зрения результатами деятельности вузов являются

- образовательные услуги;
- научно-техническая продукция;
- интегрированная продукция на базе научно-технической продукции и образовательных услуг;
- учебно-методическая продукция.

Представление о качестве зависит от личных взглядов и убеждений сотрудников и клиентов вуза. Например, некоторые преподаватели утверждают, что качество интуитивно понятно всем, но его невозможно измерить. Поэтому лучше не строить автоматизированных систем, а возложить решение проблемы на плечи опытных профессоров. Такая позиция сформирована вековым развитием университетской системы образования, но, с другой стороны, изменяющаяся объективная реальность окружающего мира требует определения качества в конкретных терминах и понятиях: в стоимости основных фондов вуза, в количестве диссертационных советов и профессоров с учеными степенями и т.д. Обе эти позиции имеют право на существование, но они представляют небольшой интерес с точки зрения менеджмента

Представление о качестве зависит от личных взглядов и убеждений сотрудников и клиентов вуза. Например, некоторые преподаватели утверждают, что качество интуитивно понятно всем, но его невозможно измерить. Поэтому лучше не строить автоматизированных систем, а возложить решение проблемы на плечи опытных профессоров. Такая позиция сформирована вековым развитием университетской системы образования, но, с другой стороны, изменяющаяся объективная реальность окружающего мира требует определения качества в конкретных терминах и понятиях: в стоимости основных фондов вуза, в количестве диссертационных советов и профессоров с учеными степенями и т.д. Обе эти позиции имеют право на существование, но они представляют небольшой интерес с точки зрения менеджмента вуза и не вполне соответствуют требованиям современной философии качества, которая понимает систему управления качеством образования как многомерную систему, элементы которой по-разному определяются, исходя из разных интересов.

Основываясь на опыте промышленности, можно выделить четыре уровня качества на соответствие изделия стандарту, применению, стоимости и скрытым потребностям:

стандарт

применение

стоимость

скрытые потребности

Если при изготовлении продукции не выполнен стандарт, то изделие можно просто выбросить. Соответствие применению подразумевает, что изделие должно выполнять функции, требуемые от него потребителем (а не производителем или стандартом). Продукция не должна стоить дороже

соответствующих аналогов, если потребитель может приобрести продукцию с аналогичными свойствами по более низкой цене, производитель теряет своего клиента. Самым сложным является соответствие скрытым потребностям, поскольку их очень трудно выявить и понять, но не способность организации услышать голос потребителя ведет к потере потребителя в будущем. Следует отметить, что, несмотря на кажущуюся сложность понимания скрытых потребностей, производитель в своих стратегических целях может сформировать эти потребности. Например, бурное развитие рынка мобильных телефонов представляет собой пример формирования новых потребностей у клиентов компаниями производителей телефонных аппаратов и операторами сотовой связи¹⁷.

Можно провести аналогию очевидных для любого потребителя требований к готовой продукции с учетом двух исторически сложившихся направлений на качество создания готовой продукции (ориентированного на внутренние процессы организации) и на предоставление потребителю гарантий качества приобретаемой продукции (услуги) для сложного случая образовательных услуг. Такая аналогия позволит показать многомерность понятия качества и определить на четырех представленных уровнях два основных аспекта качества образовательных услуг.

1. Первый уровень качества – это соответствие требованиям, сформулированным потребителями продукции и услуг вуза или определенным государственным стандартом. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования определяют образовательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников. Данные стандарты устанавливаются органами государственной власти (управления) и выступают основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования.

На уровне соответствия стандарту направление на внутренние процессы полностью обеспечивается профессорско-преподавательским составом и его компетентностью. Такое интуитивно чувствуемое качество, основанное на взаимодействии между «исполнителем» учебного процесса и произведенной «продукцией». Хотя качество преподавания трудно измерить в часах проведенных занятий или опубликованных научных работ, создание и совершенствование учебных планов отчасти уменьшает эту неопределенность.

Другое направление соответствия стандарту ориентировано на потребителя. Продукция вуза востребована всем обществом в целом, в лице принимающей на работу выпускника фирмы, а в дальнейшем ее клиентами.

Все общество заинтересовано в грамотных высокоморальных учителях, квалифицированных врачах, ответственных инженерах, не устраивающих экологических катастроф и т.д. Система аттестации вузов представляет собой механизм контроля качества, основанный на соответствии требованиям государственных и региональных стандартов. Этот подход поддерживается обществом по ряду причин:

- во-первых, теоретически он позволяет «развеять дымовую завесу» вокруг некоторых вузов, рекламные действия которых не соответствуют реальным успехам в сфере качества образования;

- во-вторых, аттестация высшего учебного заведения создает в обществе уверенность, что работа вуза отличается приемлемым качеством.

Вместе с тем простое соответствие минимальным стандартам предоставляет вузу небольшие стратегические преимущества, т.к. многие показатели качества не оцениваются аттестационной комиссией. В результате вуз может соответствовать стандартам аттестационных комиссий и не соответствовать стандартам качества, распространенным в среде студентов, родителей, работодателей и других клиентов высшей школы. Другими словами может не удовлетворять потребителя, пренебрегая потребностями рынка.

2. Второй уровень качества – это соответствие применению.

Знание предметов и профессиональная компетентность студентов представляют собой элементы качества, которые поддаются измерению. Качество рассматривается как четкая и измеряемая переменная, как, например, средний балл выпускника вуза. Возможно, главной ценностью этого подхода является то, что он позволяет перейти от интуитивных представлений к измеряемым критериям. Несомненное преимущество данного подхода к качеству состоит в том, что он является стратегическим. При этом оценка должна быть объективной и независимой, что не всегда характерно для современной высшей школы.

Качество определяется рейтингом вуза. Министерство образования использует подобные критерии качества, когда определяет объемы бюджетного финансирования вузов. Однако, слабость конкурентного преимущества основанного на соответствии применению представляет собой серьезный недостаток такого понимания качества. Поэтому, необходимо осуществить переход от контроля качества к созданию качества.

3. Определяя третий уровень качества применительно к образованию, аргументируем, что качество образования определяется уровнем одновременного соответствия стандартам и стоимости. Подход к качеству на основе затрат подразумевает действительную стоимость товара или услуги, исходя из их качественных характеристик. Следует подчеркнуть, что понятие «потребитель» не ограничивается студентами и родителями. У высшего образования много клиентов, как внешних, так и внутренних (подразделения вуза, сотрудники, общество), где каждый участник этих групп обладает своим собственным законным пониманием качества, которое пригодно к использованию.

В плане ориентации на внутренние процессы организации внутренний потребитель – сотрудник должен испытывать удовлетворение от произведенного труда, тогда качество образовательных услуг возрастет в неизмеримых и трудно прогнозируемых масштабах.

Для лиц, связанных с финансированием или оплатой образования высококлассная образовательная услуга по разумной цене представляется более качественной, чем такая же услуга по более высокой цене, сложившейся благодаря различиям в затратах. Эта позиция связана с участием внешнего

потребителя в оценке качества образования. В таком случае принимаются во внимание предпочтения потребителей и возможности «исполнителя» процессов (поставщика) соответствовать их желаниям.

Подход на основе участия потребителя очень субъективен. Каждый сам решает, какой продукт или услуга отличаются наивысшим качеством, определяя их пригодность к использованию. Изучение восприятия студентами и родителями качества образования важно для будущего развития университета.

4. Соответствие скрытым потребностям клиентов.

Развитие фундаментальных, не всегда востребованных рынком научных направлений сотрудниками и преподавателями.

Высшая школа должна предугадывать будущие, еще не осознанные запросы потребителей. Вузу необходимо участвовать в формировании требований внешнего потребителя в оценке качества или, другими словами раскрытию совести участников образовательного процесса как активно проявляемой компетенции в процессах социального взаимодействия. Предложенная система понимания многомерности качества образовательных услуг представлена на рисунке 1.

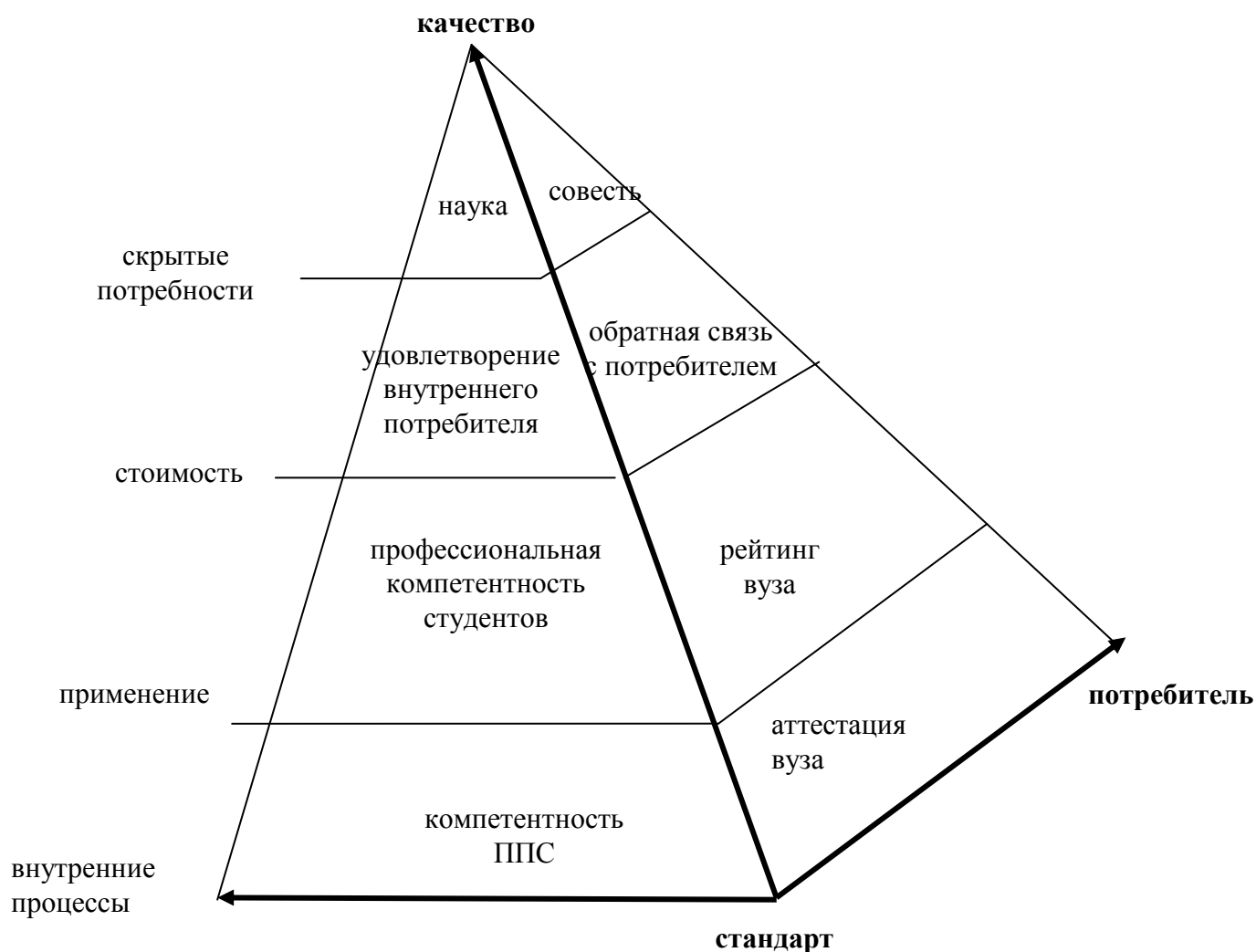


Рис. 1. Многомерное качество образования

Очевидно, что высшее образование не может позволить себе роскошь использования суженых определений качества. Качество образования, качество вуза – понятия многомерные и многоаспектные. Понятие многомерного качества распространяется выше традиционной идеи качества, которая выражается в степени соответствия стандарту содержания учебных программ или уровне экзаменационных оценок студентов вуза. Язык многомерного качества должен стать общепринятым языком общения в университете. Концепция многомерного качества предполагает использование огромного количества показателей качества, поэтому практическая реализация идей управления многомерным качеством возможна только при комплексной компьютеризации всех сфер деятельности вуза и автоматизации сбора данных о всех показателях качества.

Еще за несколько лет до подписания Россией Болонской декларации в проектах государственных образовательных стандартов основного, общего и среднего (полного) общего образования появился и активно использовался термин «компетенции». Все чаще это понятие встречается в публикациях, посвященных вопросам модернизации начального и среднего профессионального образования. Сегодня стала очевидна недостаточность триады «знания–умения–навыки» для описания интегрированного результата образовательного процесса.

Отечественному высшему образованию всегда были присущи достаточно высокие нормы качества. ГОС ВПО первого и второго поколения имели в своем основании следующие принципы и идеи:

- связь со сферой труда, что выражалось в попытках давать общую характеристику деятельности в той профессиональной области, где предполагалась работа выпускника;
- достаточно развернутое (доведенное порой до излишней детализации и унификации) планирование содержания образования, особенно в том, что касается его фундаментальной направленности;
- большой объем инвариантной части содержания образования, что отражало заботу о сохранении и развитии единого образовательного пространства в условиях известных тенденций децентрализации;
- предметно-центрированная направленность содержания.

Новая, как предполагается, компетентностная, методология разработки третьего поколения ГОС ВПО потребует пересмотра ряда из этих принципов и будет означать известный возврат к продуктивным идеям советской высшей школы, используемым совместно с концепциями, разрабатываемыми в рамках Болонского процесса.

В последнее десятилетие и особенно после публикации документов «Стратегия модернизации содержания общего образования» в России происходит резкая переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность», на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Можно констатировать, что происходит изменение образовательной парадигмы в аспекте становления компетентностного подхода в образовании взамен просуществовавшего длительное время подхода знания-умения-навыки.

Одна из наиболее известных моделей компетентностного подхода, разработана в рамках программы TUNING («Настройка образовательных структур»), направленной на реализацию целей Болонской декларации, в которой ставится задача определения точек конвергенции и выработки общего понимания содержания квалификаций по уровням в терминах компетенций и результатов обучения.

В ходе работы программы TUNING, в которой приняли участие более 100 университетов из 16 стран, подписавших Болонскую декларацию, было выделено несколько групп компетенций.

I. Общие компетенции, включающие:

Инструментальные компетенции, которые включают когнитивные способности, способность понимать и использовать идеи и соображения; методологические способности, способность понимать и управлять окружающей средой, организовывать время, выстраивать стратегии обучения, принятия решений и разрешения проблем; технологические умения, умения, связанные с использованием техники, компьютерные навыки и способности информационного управления; лингвистические умения, коммуникативные компетенции.

Межличностные компетенции, представляют индивидуальные способности, связанные с умением выражать чувства и отношения, критическим осмыслением и способностью к самокритике, а также социальные навыки, объединенные с процессами социального взаимодействия и сотрудничества, умением работать в группах, принимать социальные и этические обязательства.

Системные компетенции являются сочетанием понимания, отношения и знания, позволяющее воспринимать, каким образом части целого соотносятся друг с другом и оценивать место каждого из компонентов в системе, способность планировать изменения с целью совершенствования системы и конструировать новые системы.

II. Специальные (профессиональные) компетенции, формируемые для каждой специализации обучения. В рамках проекта TUNING были сформулированы результаты обучения для первой и второй степени (бакалавр и магистр).

Компетентность, как отмечалось в материалах документа «Стратегия модернизации содержания общего образования», является понятием несколько иного смыслового ряда по сравнению с понятиями «знания, умения, навыки». Оно включает не только когнитивную и операционально технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Компетентность включает:

а) *готовность* к проявлению компетентности (т.е. мотивационный аспект), где готовность рассматривается как мобилизация субъектных сил;

б) *владение* знанием предметного содержания компетентности (т.е. когнитивный аспект);

в) *опыт* проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т.е. поведенческий аспект);

г) *отношение* к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект, выступающий и как мотивационный);

д) *эмоционально-волевая* регуляция процесса и результата проявления компетентности.

При рассмотрении этих компонентов важным оказался выбор терминов унифицированного описания, их проявления для каждой из рассматриваемых пяти ключевых социальных компетентностей. Пример разработанных дескрипторов для компонент социальных компетенций приведен в таблице.

Дескрипторы компонентов социальных компетентностей

Компонент	Дескрипторы
– знания	знание, осведомленность, понимание, представление
– умение, опыт	умение, владение, применение, использование
– ценностно-смысловое отношение к содержанию компетентности	важность, значимость, существенность
– эмоционально-волевая регуляция	получение удовольствия, удовлетворения, переживание радости при следовании правилам, нормам, руководство требованиями соблюдения этикета, проявление собственной инициативы, контролирование собственного поведения при проявлении той или иной компетентности
– готовность	стремление, желание, потребность, интерес, влечение

Использование этих дескрипторов позволяет представить содержание каждого компонента компетентности в разные периоды его *становления*, а также при определении ее сформированности, что впоследствии может быть использовано при определении критериев в формулировке требований к подготовленности специалистов в ГОС ВПО на основе компетентностного подхода. Проведенный анализ позволил впервые представить дескрипторные характеристики покомпонентного становления пяти основных социальных компетентностей на основе разработанного содержания соответствующих им компетенций:

- компетентность *здоровьесбережения* – принятие здоровьесбережения как ценности, регулирование психосоматического и эмоционального проявления состояния здоровья;

- компетентность *гражданственности* – отношение к статусу гражданина как ценности, управление поведенческими проявлениями статусно-позиционных атрибутов;

- компетентность *социального взаимодействия* – взаимодействие с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами; конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол);

- компетентность *в общении* – умение начинать, направлять, контролировать коммуникативный процесс;

- компетентность *информационно-технологическая* – опыт и готовность работать с информационным потоком в устной и письменной, печатной и электронной формах; принятие ценности виртуального мира.

Компетенции интерпретируются как единый (согласованный) язык для описания академических и профессиональных профилей и уровней высшего образования. Иногда говорят, что язык компетенций является наиболее адекватным для описания результатов образования. Результаты образования, выраженные на языке компетенций, – это путь к расширению академического и профессионального признания и мобильности, к увеличению сопоставимости и совместимости дипломов и квалификаций. В условиях России реализация компетентностного подхода может выступить дополнительным фактором поддержания единого образовательного, профессионально-квалификационного, культурно-ценностного пространства и повышения качества высшего образования.

(по материалам учебно - методического пособия «Построение совершенной системы менеджмента качества в вузе и его подразделениях», И. В. Вешнева)

УТВЕРЖДЕНО

На заседании Координационного Совета

04 сентября 2013 года, протокол № 1

Анализ 6 состояния СМК со стороны руководства в СамГМУ

(по данным отчета начальника Управления контроля качества)

1. Реализованы Цели в области качества в СамГМУ и на факультетах на 2012 – 2013 учебный год.
2. По результатам анализа со стороны руководства за 2011-12 учебный год были разработаны корректирующие и предупреждающие действия, мероприятия направленные на улучшение качества образовательной услуги, которые были реализованы в намеченные сроки (по всем процессам).
3. С целью реализации мероприятий, направленных на улучшение функционирования СМК в СамГМУ, УКК организовано проведение конкурсов «Лучший молодой преподаватель СамГМУ» и «Рейтинг кафедр» с последующим поощрением победителей со стороны администрации вуза. Запланировано повышение квалификации сотрудников УКК на ноябрь 2013г.
4. В свете реализации «Стратегического плана развития СМК в СамГМУ до 2017 года» - проводится пролонгированное изучение удовлетворенности студентов и слушателей ИПО качеством оказания образовательных услуг; сотрудниками лаборатории электронных учебных пособий разработана автоматизированная программа сбора информации по изучению требований потребителей к качеству образования в вузе; оптимизируется документооборот в СМК.
5. Расширена область применения СМК в СамГМУ. С сентября 2013 года внедрен и функционирует процесс «Лечебно-диагностическая деятельность»
6. Разработаны и внедрены новые «Политика в области качества» и «Цели в области качества» в связи с расширением области применения СМК
7. Внесены изменения в Руководство по качеству СамГМУ по версии ИСО 9001:2008, паспорта процессов и документированные процедуры в связи с расширением области применения СМК.
8. Мониторинг СМК проводится в соответствии с «Положением о мониторинге СМК».
9. За 2012 – 2013 учебный год проведено 4 заседания КСК.
10. Проводится систематическое обучение аудиторов и уполномоченных по качеству начальником Управления контроля качества и начальником отдела внутренних аудитов.
11. Систематически проводятся внутренние аудиты процессов: «Методическая деятельность», «Реализация основных образовательных

программ». С 2013-14 учебного года начато проведение аудитов следующих процессов: «Научно-исследовательская и инновационная деятельность», «Проектирование и реализация программ последипломного образования», «Воспитательная работа».

12. Котельников Г.П., Федорина Т.А., и Санталова Г.В. являются членами Королевского общества качества (Англия).

13. Систематически проводились консультации владельцев и руководителей процессов.

Результаты анализа СМК со стороны руководства

Оценка пригодности СМК.

По результатам анализа функционирования СМК за период с сентября 2012 г. по июнь 2013 г.

В 2012-13 учебном году Цели СамГМУ в области качества были сформированы и реализованы в соответствии с функционированием процессов.

Цели СамГМУ в области качества выполнены:

1. Добиться стабильно высоких значений показателей по качеству подготовки специалиста (в рамках процесса «Реализация основных образовательных программ») с результативностью процесса не менее 100%

Качество подготовки выпускников (5+4) по результатам итоговой аттестации составило 110%. Лечебный – 107%, стоматологический – 83%, педиатрический – 104%, фармацевтический – 104%, медико-профилактический – 122%, медицинской психологии 105%, ЭУЗ – 143%, ИСО – 100%.

Для обеспечения качества учебного процесса проводились следующие мероприятия:

1. В 2012-13 учебном году назначены 364 повышенные стипендии, 51 именная стипендия, 20 благодарностей, 57 похвальных грамот.
2. Согласно отчетам о корректирующих, предупреждающих действиях и улучшениях на кафедрах в результате самоанализа деятельности разработано и выполнено в течение учебного года 287 мероприятий (151 – ПД, 93 – КД, 160 – У).
3. За учебный год прошли повышение квалификации на ФПКП по циклам: Организация самостоятельной работы студентов, Организация учебного процесса, Информационные технологии, Проектирование и разработка образовательных программ, Контроль и учет в медицинском вузе - 45 ассистентов, 3 старших преподавателя, 32 доцента, 3 профессора, 3 старших лаборанта.
4. Ежемесячно всеми кафедрами подавались рапорты в деканаты факультетов о неуспевающих студентах и пропусках занятий. Повысилась информативность рапортов, своевременность подачи в деканаты.
5. Пробное тестирование уровня знаний студентов проводилось на всех факультетах, начиная с сентября месяца. Студентам была предоставлена возможность протестироваться на факультете: - медицинская психология – 2 раза, ЭУЗ – 2 раза, педиатрический, лечебный – 6 раз, стоматологический – 8 раз, медико-профилактический – 4 раза, ИСО – 7 раз, фармацевтический – 1 раз.
6. Проведено 74 встречи со специалистами здравоохранения, в том числе на лечебном факультете – 19, медико-профилактическом – 11, стоматологическом – 17, педиатрическом – 12, медицинской психологии – 6, ИСО – 7, ЭУЗ – 2. Среди них встреча с Н.А. Дайхес – председателем комиссии по контролю за реформой и модернизацией системы здравоохранения и демографии Общественной палаты РФ, с Я.А. Накатисом - главным внештатным оториноларингологом, Ю.К. Яновым – директором ФГБУ «СПб НИИ ЛОР» Минздрава России, В.М. Пятикоп - гл. медицинской сестрой Самарского областного онкологического диспансера и др.

2. Сформировать УМК по дисциплинам второго курса в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и утвержденными в СамГМУ методическими требованиями к его составляющим.

Разработаны и утверждены УМК по дисциплинам второго курса.

С целью повышения педагогической компетентности ППС кафедр и приведения рабочих программ, методических рекомендаций к лекционным и практическим занятиям для преподавателей и студентов, ФОС в соответствии новым требованиям ФГОС и методическими требованиями, принятыми в СамГМУ на тематическом цикле ФПКП «Проектирование и разработка образовательных программ» прошли обучение 27 человек, из них 15 доцентов, 10 ассистентов, 2 ст. преподавателя; на тематическом цикле ФПКП «Организация учебного процесса» прошли обучение 26 человек, из них 12 доцентов, 10 ассистентов, 2 ст. преподавателя, 2 профессора; на тематическом цикле ФПКП «Организация самостоятельной работы» прошли обучение 5 человек, из них 2 доцента, 2 ассистента, 1 преподаватель. ППС подготовлен для оказания консультативной помощи коллегам на рабочем месте.

Консультативная помощь оказана ППС 10 кафедрам института последипломного образования, додипломного - 14 кафедрам (по программам 2,3 курса).

Групповые консультации проведены на заседании ЦКМС, заседаниях завучей кафедр: «Структура и порядок разработки ООП по специальности (26.12.12), формы промежуточной аттестации студентов в связи с переходом на ФГОС ВПО (10.10.12)

Внутренние аудиты по процессу проведены на следующих кафедрах: химии фармфакультета, гистологии и эмбриологии, социально-политических наук, общей и специальной психологии, терапевтической стоматологии, урологии, акушерства и гинекологии №2, общей и клинической микробиологии, иммунологии и аллергологии, акушерства и гинекологии №1, детских болезней, общественного здоровья и здравоохранения с курсом экономики. Выявлены ошибки, оказана методическая помощь.

3. Обеспечить условия для выполнения студенческих междисциплинарных научно-исследовательских работ.

Для реализации цели были проведены следующие мероприятия:

1. Проведение конкурса на лучшую научную работу, научную статью, реферативную работу, реферативную статью. В конкурсах приняли участие более 50 студентов гуманитарных и клинических кафедр СамГМУ. Были выбраны 5 победителей, которые выполнили научные работы междисциплинарного профиля. Они и были награждены грамотами и ценными призами.

2. Проведение межкафедральных заседаний СНК по разрабатываемым научным проблемам. Проведено 34 межкафедральных заседаний, которые посетили более 200 человек. Из этих заседаний вышло 13 междисциплинарных научных работ на итоговую конференцию, 5 из которых заняли призовые места.

3. Введен новый пункт в рейтинге СНК кафедр – «Количество выполненных комплексных студенческих научно-исследовательских работ». Этот критерий имеет наибольший вес при подсчете рейтинга СНК кафедры. В этом году диплом за «Лучшее СНК кафедры СамГМУ» получили 10 кафедр, 4 из которых провели более 5 совместных заседаний СНК и вывели на итоговую конференцию 7 междисциплинарных студенческих работ.

4. Еженедельная публикация на сайте СНО СамГМУ и информирование студентов о проводимых Всероссийских междисциплинарных конференциях. Организация поездок на Всероссийские конференции студентов, имеющих междисциплинарные научные работы. В динамике, наблюдая за количеством работ междисциплинарного профиля, выполняемых студентами СамГМУ, можно заметить, что в 2013 году количество работ увеличилось (с 7 до 13), из которых 7 заняли призовые места на конференциях межрегионального и всероссийского уровня.

5. Проведение 10 Съезда сотрудников СНО медицинских и фармацевтических вузов России. Вынесение в программу заседаний вопроса о необходимости проведения междисциплинарных и межкафедральных СНК. Было заслушано 2 доклада по вышеуказанной теме и о пользе и опыте их проведения. Вынесена в резолюцию Съезда рекомендация всем СНО России о проведении межкафедральных заседаний СНК не менее чем 10 в семестр

4. Сформировать комплексный план подготовки научно-педагогических кадров Университета.

Разработан и сформирован комплексный план подготовки научно-педагогических кадров Университета. План охватывает 246 исполнителей научно-исследовательских работ (69 кафедр), по всем направлениям научных специальностей (медицинских, биологических, фармацевтических).

5. Обеспечить удовлетворенность студентов качеством воспитательной работы в СамГМУ не менее 80%.

Удовлетворенность студентов качеством воспитательной работы в СамГМУ составила 83,8%, что превышает запланированное значение на 3,8%.

Для реализации цели были проведены следующие мероприятия:

1. Информирование студентов о проводимых мероприятиях в СамГМУ осуществлялось как с помощью размещения проспектов и буклетов на стендах в учебных корпусах, так и с помощью периодического издания газеты «Медик» (номера можно прочесть на сайте СамГМУ), где постоянно и своевременно обновляется информация для студентов.

2. Активно функционировала рубрика на сайте «первокурсникам», где были раскрыты все организационные и методические вопросы. Это способствовало более быстрой адаптации студентов-первокурсников к учебному процессу в вузе.

3. Старостами групп распространялись пригласительные билеты на спортивные и культурно-массовые мероприятия.

4. В лаборатории социально-психологических исследований психологами проводились профконсультации студентов в количестве 38, в ходе которых были даны соответствующие рекомендации по специальности. В течение года было проведено 8 тренингов: 2 тренинга «Оптимизация процессов мышления, памяти и внимания», 2 тренинга «Отношение к себе, самооценка и психоэмоциональное состояние», 2 тренинга «Способы регуляции и восстановления своего организма в состоянии усталости», 2 тренинга «Коммуникативные навыки».

5. Психологами ЛСПИ оказана консультативная помощь в форме индивидуальных консультаций по проблемам обучения, межличностного общения, психологического состояния в количестве 75. Изучение удовлетворенности студентов качеством воспитательной работы в СамГМУ исследовалось лабораторией социально-психологических исследований. Результаты проведенного исследования показали «Уровень удовлетворенности студентов организацией воспитательной работы в СамГМУ» составил 83,8 %.

6. Вопросы, связанные с воспитательной работой, анализ и оценка организации воспитательной работы поднимались на заседаниях ректоратов, ученом совете СамГМУ, ученых советах на факультетах, заседаниях кафедр, профкома студентов (согласно программе заседаний).

6. Процент зачисленных на первый курс из числа учащихся медицинских классов и слушателей подготовительных курсов должен составить не менее 50%.

Процент зачисленных на первый курс из числа учащихся медицинских классов и слушателей подготовительных курсов составил 54%, что на 4% превышает поставленную цель.

7. Внедрить систему кредитов по учету педагогической работы преподавателей СамГМУ.

Система критериев оценки педагогической деятельности разработана, подготовлен проект приказа о внедрении, в течение 2012-13 учебного года изучалось мнение профессорско-преподавательского состава о целесообразности использования данной системы при повышении квалификации преподавателей вуза. Обсуждалось содержание положения о кредитно-модульной системе, вносились коррективы.

8. Разработать основные образовательные программы для интернатуры и ординатуры по всем специальностям, заявленным в образовательной лицензии в соответствии с «Федеральными государственными требованиями к структуре образовательной программы послевузовского образования (2012)».

Для достижения цели были проведены следующие мероприятия:

1. Проводились совещания с заведующими учебными частями кафедр, ответственными за разработку образовательных программ для интернатуры и ординатуры, определялся порядок и сроки разработки программ и методического обеспечения.
2. Совместно с сотрудниками УКК СамГМУ организовывались проверки кафедр по вопросам объема и качества документации для обучения слушателей в интернатуре и ординатуре по новым программам.
3. Были проведены индивидуальные консультации для завучей кафедр по методическим вопросам разработки образовательных программ.
4. Осуществлена процедура аккредитации СамГМУ по программам послевузовского образования (интернатура, ординатура). Получено свидетельство об аккредитации.

Цели в области качества были разработаны и реализованы как на уровне вуза, так и на уровне факультетов СамГМУ.

Обратная связь от потребителей:

Отсутствуют рекламации и жалобы потребителей образовательной услуги СамГМУ. Лабораторией социально-психологических исследований изучение удовлетворенности потребителей.

По заданию проректора по учебно-воспитательной и социальной работе Ю.В. Щукина проведены следующие исследования:

В 2012-2013 учебном году в СамГМУ были нижеследующие исследования удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг:

1. Удовлетворенность студентов и преподавателей организацией работы по формированию культуры здоровья и стремлению к здоровому образу жизни.
2. Удовлетворенность студентов организацией питания.
3. Удовлетворенность студентов качеством предоставляемой образовательной услуги (с определением степени значимости и степени удовлетворенности исследуемыми показателями: материально-техническое оснащение, информационное обеспечение, организация НИРС, квалификация персонала, социально-бытовая сфера, стимулирование учебной и общественной работы, воспитательная работа, учебно-методическое обеспечение, организация учебного процесса, административное управление учебным процессом).
4. Удовлетворенность студентов деятельностью преподавателей кафедр.
5. Удовлетворенность работодателей качеством образовательных программ.
6. Удовлетворенность студентов организацией производственной практики.
7. Интеллектуальный потенциал студентов СамГМУ, обучающихся по государственному заданию и с полным возмещением затрат на обучение.
8. Качество организации самостоятельной работы студентов.
9. Состояние кураторства в СамГМУ.
10. Оценка качества работы центра практических навыков.

11. Исследование причин низкой успеваемости студентов.

Отделом мониторинга процессов и работы с потребителем управления контроля качества по заданию директора ИПО С.Н. Измалкова исследована степень удовлетворенности слушателей ИПО содержанием и организацией курсов повышения квалификации и переподготовки.

Проведено изучение удовлетворенности пациентов клиник СамГМУ по критериям: быстрота предоставления услуги по диспансеризации (время ожидания), быстрота проведения исследований и отношение персонала.

Потребитель	Уровень удовлетворенности вычисленный	Уровень удовлетворенности		Результативность	
		Базовый (предыдущий период)	план	В сравнении с предыдущим периодом	По отношению к плану
Студенты факультетов:					
- лечебное дело	81,67	83	70	98	117
- медико-профилактический	85,48	95	70	90	122
- педиатрический	75,12	82	70	92	107
- фармацевтический	93,88	83	70	113	134
- ВСО	90,89	91	70	100	130
Медицинская психология	95,83	63,62	70	150	137
Абитуриенты	100	81	80	123	125
Слушатели ИПО					
- интерны, ординаторы	85,7	85,1	85	100	100
- врачи	86,9	90	85	97	102
- преподаватели	87,7	89,6	85	98	103
Работодатели		91	60	97	151
Пациенты	98		70		140
Общая результативность:				105	122

ВЫВОД: На основании анализа обратной связи от потребителя, отсутствия рекламаций и жалоб потребителей и результатов мониторинга «Целей СамГМУ в области качества» можно прийти к заключению о пригодности СМК.

Оценка адекватности СМК

Изменения, которые могли бы повлиять на целостность СМК, отсутствуют.

Результаты внутренних аудитов, проведенных в 2012-2013 учебном году

Всего за 2012-13 учебный год проведено 57 внутренних аудитов (из них 35 плановых, 22 повторных).

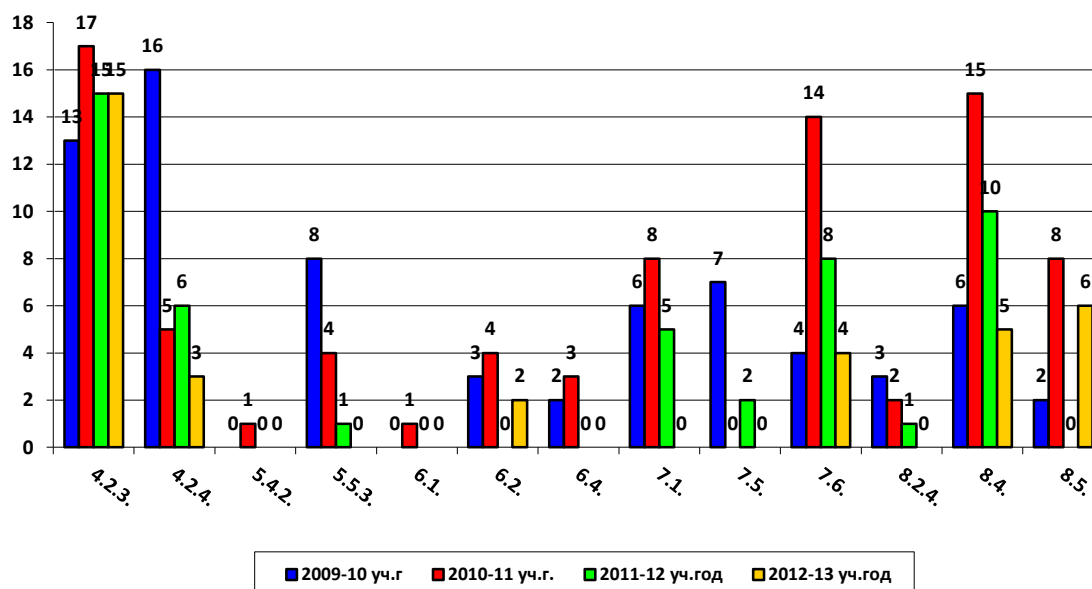
Внутренние аудиты 2012-13 уч.г.

Таблица 1.

	Осенний семестр	Весенний семестр	Всего
Кол-во плановых аудитов	25	24	49
Кол-во повторных аудитов	6	14	20

Кол-во внеплановых аудитов	-	2	2
ИТОГО	31	40	71

Кол-во подразделений, в которых выявлены несоответствия в процессе плановых аудитов



На кафедрах проводились не только аудиты качества (соответствие деятельности кафедры пунктам стандарта ИСО), но и аудиты процессов: аудиты процессов «Методическая деятельность» (10 кафедр) и «Реализация основных образовательных программ» (7 кафедр).

Аудиты процесса «Методическая деятельность» дают возможность детально изучать качество разработанных на кафедрах рабочих программ и учебно-методических комплексов, выявить общие ошибки в разработке методического обеспечения дисциплин.

Аудит процесса «Реализация основных образовательных программ» предполагает посещение лекционного или практического занятия и оценку качества занятия по специально разработанной матрице: анализируется нормативное обеспечение учебного занятия, осуществление целевой установки занятия, условия проведения занятия; контроль и оценка качества усвоения учебного материала, организация самостоятельной работы студентов, достижение цели.

Оценка качества занятий

Таблица 2

№	Кафедра	Вид занятия	Преподаватель	Общий балл
1	Ортопедической стоматологии	ПЗ	Кмлев С.С.	51,5
2	Управления и экономики фармации	ПЗ	Абдулманова Е.Л.	52,25
3	Госпитальной педиатрии	ПЗ	Балашова Е.А.	48
4	Медицинской биологии, генетики и экологии	ПЗ	Самыкина Л.Н.	53
5	Медицинской реабилитации спортивной медицины	ПЗ	Сушина Н.В.	48
6	Гериатрии	ПЗ	Бердяшкина С.И.	51
7	Факультетской хирургии	ПЗ	Адыширин-Заде Э.Э.	48,5

(отличное- 54-46 баллов; хорошее – 45-37 баллов; удовлетворительное – 36-28 баллов; слабое – 27 баллов и менее)

Общая результативность СМК по результатам плановых и повторных внутренних аудитов 0,98.

Во всех подразделениях несоответствия, выявленные в ходе плановых аудитов устраняются через систему **корректирующих действий**. Корректирующие действия, разработанные и реализованные в подразделениях с целью устранения несоответствий, выявленных в результате внутренних аудитов и самоанализа представлены в приложении 3.

ВЫВОД: на основании анализа результатов внутренних аудитов и отсутствия изменений, которые могли бы повлиять на целостность системы СМК, можно прийти к заключению об **адекватности** СМК.

Оценка результативности СМК.

Анализ функционирования процессов в течение 2012-13 уч.года показал результативность процессов:

«Реализация основных образовательных программ»

Общая результативность процесса: 98% (0,98).

В целом процесс «Реализация основных образовательных программ» функционирует результативно, но требуется разработка предупреждающих действий (согласно положению о мониторинге процессов СМК).

По показателю **«Качество подготовки выпускников (5+4) по результатам итоговой аттестации»** процесс функционирует результативно и не требует разработки корректирующих и предупреждающих действий (1,1>1).

По показателю **«Качество подготовки студентов (по итогам года)»** процесс функционирует результативно (1=1).

По показателю **«Доля студентов, получивших диплом с отличием»** процесс функционирует результативно (1,3>1)

По показателю **«Выполнение государственного задания по подготовке специалистов»** процесс функционирует результативно (1=1).

По показателю **«Процент отчисленных студентов»** процесс функционирует не результативно (0,3<0,5<0,6) и требует разработки корректирующих действий.

По лечебному факультету необходима разработка корректирующих действий по показателям «Качество подготовки студентов (по итогам сессии)», «Доля студентов, получивших диплом с отличием», «Процент отчисленных студентов».

По педиатрическому факультету необходима разработка предупреждающих действий по показателю «Процент отчисленных студентов».

По стоматологическом институту необходима разработка корректирующих действий по показателям «Качество подготовки выпускников (5+4) по результатам итоговой аттестации», «Качество подготовки студентов (по итогам сессии)», «Доля студентов, получивших диплом с отличием», «Процент отчисленных студентов».

По фармацевтическому факультету необходима разработка корректирующих действий по показателю «Выполнение государственного задания по подготовке специалистов».

По медико-профилактическому факультету необходима разработка корректирующих действий по показателям «Доля студентов, получивших диплом с отличием», «Процент отчисленных студентов» и предупреждающих действий по показателю «Качество подготовки студентов (по итогам сессии)»

По факультету медицинской психологии (специальность «Клиническая психология» необходима разработка корректирующих действий по показателям «Качество подготовки студентов (по итогам сессии)», «Доля студентов, получивших диплом с отличием», «Выполнение государственного задания по подготовке специалистов», «Процент отчисленных студентов».

По **факультету медицинской психологии** (специальность «Социальная работа») необходима разработка предупреждающих действий по показателю «Качество подготовки студентов (по итогам сессии)» и корректирующих действий по показателю «Процент отчисленных студентов».

По **факультету ЭУЗ** необходима разработка корректирующих действий по показателю «Процент отчисленных студентов» и «Качество подготовки студентов (по итогам сессии)».

По **ИСО СПО** необходима разработка корректирующих действий по показателям «Процент отчисленных студентов» и «Качество подготовки студентов (по итогам сессии)», «Выполнение государственного задания по подготовке специалистов».

По **ИСО ВПО** разработки предупреждающих и корректирующих действий не требуется, процесс функционирует результативно.

«Научно-исследовательская и инновационная деятельность»

Общая результативность процесса: 130 % (1,3)

Процесс функционирует результативно. Рекомендуются разработка мероприятий по улучшению процесса. По показателю «Количество выполняемых научно-исследовательских работ ППС структурных подразделений, в том числе с участием студентов» требуется анализ причин не выполнения требуемых значений и разработка корректирующих действий. По показателю «Количество опубликованных работ студентов (статей и тезисов)» требуется разработка предупреждающих действий.

«Методическая деятельность»

Общая результативность по показателю: 114% (1,1).

Процесс функционирует результативно. По критерию «Издание новых методических материалов») плановые значения показателя не достигнуты (76,6%). Руководителю процесса необходимо проанализировать причины невыполнения плана и разработать корректирующие действия.

«Довузовская подготовка и прием абитуриентов»

Общая результативность составила: 105% (1)

Процесс функционирует результативно. Требуется разработка предупреждающего действия по показателю «Количество студентов, поступивших в вуз из числа слушателей подготовительных курсов».

«Воспитательная работа»

Общая результативность процесса: 118% (1,2)

Процесс функционирует результативно. Рекомендуются разработка мероприятий по улучшению процесса. Ввиду стабильно высоких показателей на протяжении нескольких лет возможен пересмотр плановых значений показателей, а также самих показателей.

«Проектирование и реализация программ последипломного образования»

Общая результативность процесса: 116% (1,2).

Процесс функционирует результативно. Рекомендуются разработка мероприятий по улучшению процесса. Ввиду стабильно высоких показателей на протяжении нескольких лет возможен пересмотр плановых значений показателей, а также самих показателей.

«Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура и докторантура)»

Общая результативность процесса: 112% (1,1).

Процесс функционирует результативно. Рекомендуются разработка мероприятий по улучшению процесса. Ввиду стабильно высоких показателей на протяжении нескольких лет рекомендован пересмотр плановых значений показателей, а также самих показателей.

Динамика результативности процессов представлена в приложении.

Результативность СМК в соответствии с Положением о мониторинге СМК как среднее арифметическое из суммы результативностей: результативности реализации целей в области качества, результативности процессов СМК, результативности внутренних аудитов, результативности удовлетворенности потребителей и заинтересованных сторон, результативности корректирующих, предупреждающих действий и улучшений.

$$R_{\text{смк}} = R_{\text{цели}} + R_{\text{проц.}} + R_{\text{ауд.}} + R_{\text{удовл.}} + R_{\text{кд.,пд.,ул.}}/5$$

$$R_{\text{смк}} = (103+113+98+122+100) / 5 = 107$$

ВЫВОД: На основании анализа результатов функционирования процессов, результатов мониторинга услуги можно прийти к заключению о **результативности** СМК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Внедряемая в СамГМУ СМК пригодна, адекватна и результативна.

Ресурсное обеспечение, необходимое для поддержки функционирования процессов и их мониторинга, обеспечивалось на основании заявок от руководителей подразделений, подписанных владельцами процессов и ректором, о необходимых средствах.

Для повышения результативности СМК и ее процессов обеспечивать контроль высшего руководства за функционированием СМК на основе его мониторинга.

Сотрудникам управления контроля качества продолжить консультации владельцев и руководителей процессов в ходе их мониторинга.

Потребности в ресурсах

Планировать ресурсное обеспечение функционирования СМК с учетом стратегического плана.

С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СМК повышать уровень знаний сотрудников УКК в области системы качества образовательной, медицинской и научной деятельности, используя европейский опыт, продолжить ежегодное проведение конкурсов «Лучший молодой преподаватель СамГМУ» и «Рейтинг кафедр».

**ПРОГРАММА ВНУТРЕННИХ АУДИТОВ
на 2013/14 учебный год**

№	Аудитируемый	Критерии аудита	Сроки проведения аудита
1.	Проректор по учебно-воспитательной и социальной работе	Процессы «Реализация основных образовательных программ», «Воспитательная работа»: 4.1; 8.2.3; 8.2.1. 7.1; 7.2; 7.5.1; 7.5.3; 7.5.4; 8.2.2; 8.2.4; 8.3; 8.4; 8.5.	сентябрь
2.	Проректор по научной и инновационной работе	Процесс «Научно-исследовательская и инновационная деятельность»: 4.1; 8.2.3. 7.5.1; 8.4; 8.5.	сентябрь
3.	Проректор по учебно-методической работе и связями с общественностью; представитель руководства по качеству	Процесс «Методическая деятельность» 4.1; 8.2.3., 7.3; 7.6; 8.4; 8.5.2; 8.5.3 ПРК: 4.1; 4.2; 5.1; 5.2; 5.3; 5.4.1; 5.4.2; 5.5.1; 5.5.2; 5.6; 6.1; 7.5.5; 8.1; 8.4;	сентябрь
4.	Проректор по лечебной работе, директор ИПО	Процесс «Проектирование и реализация программ последипломного образования» 4.1; 7.1; 7.2; 7.5.1; 8.2.3; 8.4; 8.5	сентябрь
5.	Отдел документационного обеспечения	4.2.3; 5.5.1; 5.5.3	октябрь
6.	Кафедра внутренних болезней	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1.; 6.2.; 7.2.; 7.5.1; 7.5.3; 8.2.1; 8.2.2; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	октябрь
7.	Кафедра акушерства и гинекологии ИПО	Процесс «Научно-исследовательская и инновационная деятельность» 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	октябрь
8.	Кафедра восстановительной медицины, курортологии и физиотерапии ИПО	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1.; 6.2.; 7.2.; 7.5.1; 7.5.3; 8.2.1; 8.2.2; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	октябрь
9.	Кафедра общей и клинической патологии	Процесс «Реализация основных образовательных программ»: Посещение практического занятия; 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.1; 8.2.3; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	октябрь
10.	Кафедра глазных болезней ИПО	Процесс «Проектирование и реализация программ последипломного образования»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	октябрь
11.	Кафедра анестезиологии, реаниматологии и скорой помощи ИПО	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1.; 5.5.3.; 6.2.; 6.3.; 6.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.1; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	ноябрь
12.	Управление бухгалтерского учета и финансового контроля	6.1; 6.2; 8.5.1; 8.5.2; 8.5.3	ноябрь

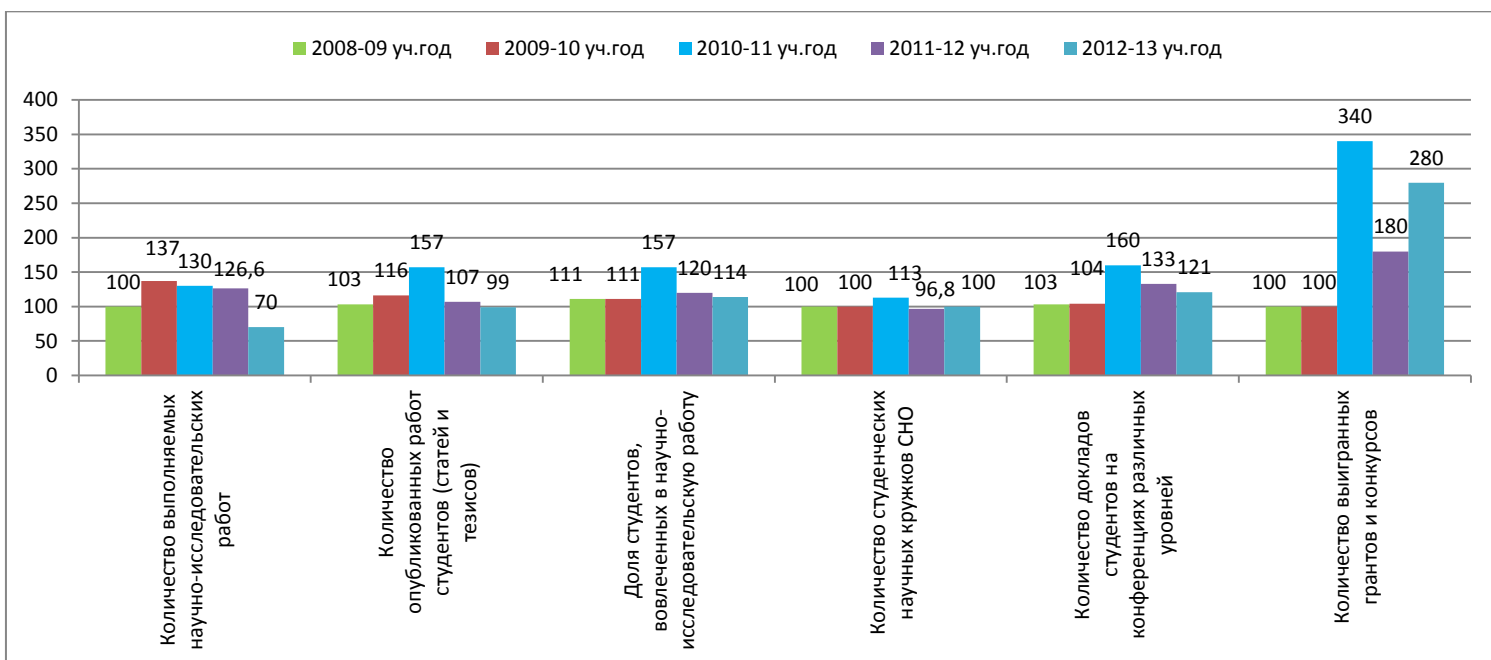
13.	Управление инновационных технологий	4.2.3; 4.2.4; 5.5.1; 6.3; 7.1; 7.5; 8.5	ноябрь
14.	Управление учебное	4.2.3.; 4.2.4.; 6.2; 7.5.3; 7.5.4; 7.5.5	ноябрь
15.	Кафедра педиатрии ИПО	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1.; 5.5.3.; 6.2.; 6.3.; 6.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.1; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	ноябрь
16.	Кафедра госпитальной терапии с курсом трансфузиологии	Процесс «Реализация основных образовательных программ»: Посещение практического занятия; 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.3; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	декабрь
17.	Кафедра общественного здоровья и здравоохранения ИПО	Процесс «Методическая деятельность»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	декабрь
18.	Управление подготовки научно-педагогических кадров высшей школы	Процесс «Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура) 4.1; 7.5.1; 8.2.3; 8.4; 8.5. 4.2.3; 4.2.4; 8.2.2.	декабрь
19.	Управление маркетинга, закупок и логистики	4.2.3; 4.2.4; 5.3; 5.4.1; 6.2; 7.4; 8.5.1; 8.5.2; 8.5.3	декабрь
20.	Административно-хозяйственное управление	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1; 6.3; 6.4; 7.4	декабрь
21.	Кафедра доказательной медицины и клинической фармакологии ИПО	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1.; 5.5.3.; 6.2.; 6.3.; 6.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.1; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	январь
22.	Кафедра медико-профилактического дела ИПО	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1.; 5.5.3.; 6.2.; 6.3.; 6.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.1; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	январь
23.	Кафедра управления качеством в здравоохранении ИПО	Процесс «Проектирование и реализация программ последипломного образования»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	январь
24.	Декан факультета довузовской подготовки	Процесс «Довузовская подготовка и прием абитуриентов» 4.1; 7.1; 7.2; 7.5.1; 7.6; 8.2.2; 8.2.3; 8.4; 8.5.1; 8.5.2; 8.5.3	январь
25.	Кафедра сестринского дела (ЦПН)	4.2.3; 4.2.4; 5.3; 5.4.1; 5.5.1; 6.3; 6.4; 8.3.	январь
26.	Кафедра медицины катастроф и безопасности жизнедеятельности	Процесс «Реализация основных образовательных программ»: Посещение практического занятия; 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.3; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	февраль
27.	Кафедра пропедевтической терапии	Процесс «Методическая деятельность»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	февраль
28.	Кафедра эндокринологии	Процесс «Реализация основных образовательных программ»: Посещение практического занятия; 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.3; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	февраль

29.	Кафедра медицинского страхования ИПО	Процесс «Проектирование и реализация программ последипломного образования»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	март
30.	Кафедра общей хирургии	Процесс «Методическая деятельность»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	март
31.	Кафедра стоматологии детского возраста	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1.; 5.5.3.; 6.2.; 6.3.; 6.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	март
32.	Кафедра травматологии, ортопедии и экстремальной хирургии	Процесс «Методическая деятельность»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	март
33.	Кафедра фундаментальной и клинической биохимии с лабораторной диагностикой	Процесс «Реализация основных образовательных программ»: Посещение практического занятия; 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.3; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	март
34.	Кафедра офтальмологии	Процесс «Реализация основных образовательных программ»: Посещение практического занятия; 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.3; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	апрель
35.	Кафедра семейной медицины	Процесс «Проектирование и реализация программ последипломного образования»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	апрель
36.	Кафедра хирургических болезней № 1	Процесс «Научно-исследовательская и инновационная деятельность» 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	апрель
37.	Кафедра стоматологии ИПО	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1.; 5.5.3.; 6.2.; 6.3.; 6.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.1; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	апрель
38.	Кафедра кардиологии и кардиохирургии ИПО	Процесс «Проектирование и реализация программ последипломного образования»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	апрель
39.	Кафедра терапии ИПО	Процесс «Научно-исследовательская и инновационная деятельность» 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	май
40.	Кафедра травматологии, ортопедии и поликлинической хирургии ИПО	Процесс «Проектирование и реализация программ последипломного образования»: 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	май
41.	Кафедра фтизиатрии и пульмонологии	4.2.3.; 4.2.4.; 5.3.; 5.4.1.; 5.5.3.; 6.2.; 6.3.; 6.4.; 7.1.; 7.5.; 7.6.; 8.2.1; 8.2.4.; 8.3.; 8.4.; 8.5.	май

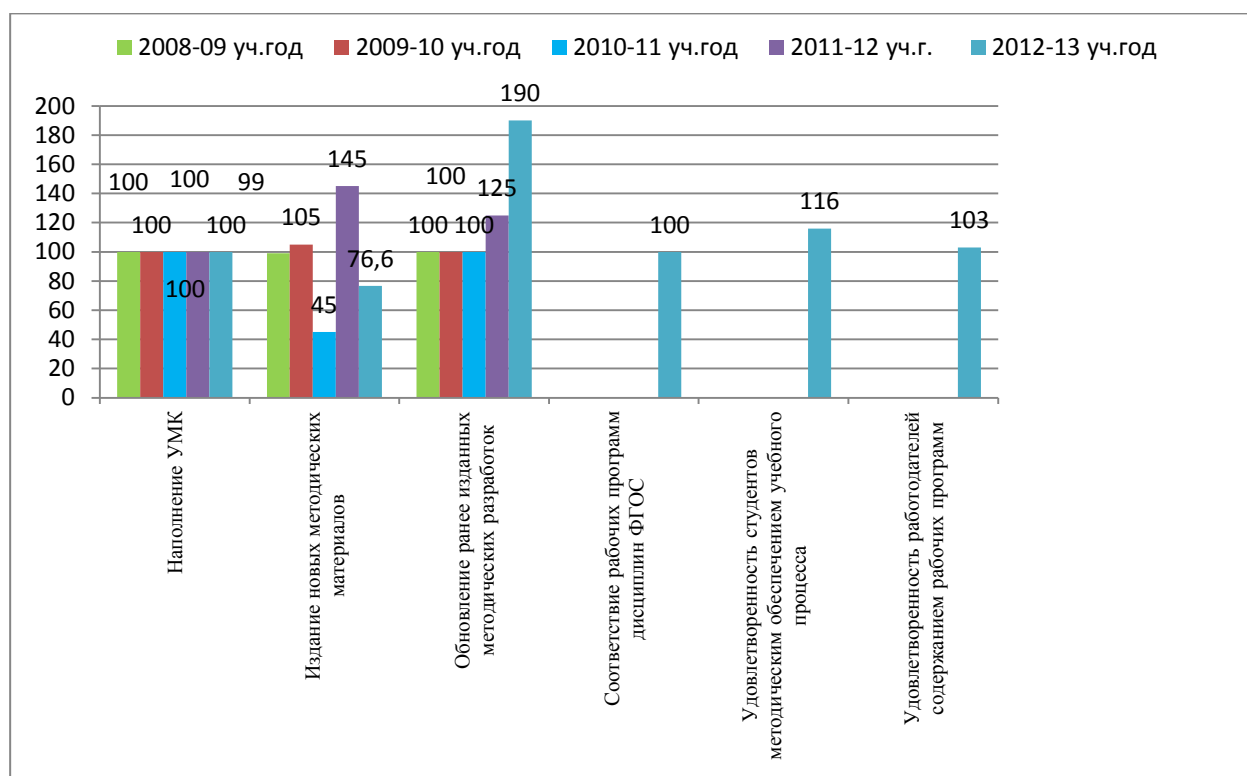
42.	Кафедра хирургии ИПО	Процесс «Научно-исследовательская и инновационная деятельность» 4.1; 4.2.3.; 4.2.4.; 7.1.; 7.6; 8.2.1; 8.2.3; 8.3; 8.4.; 8.5.	май
------------	----------------------	---	-----

Динамика результативности процессов

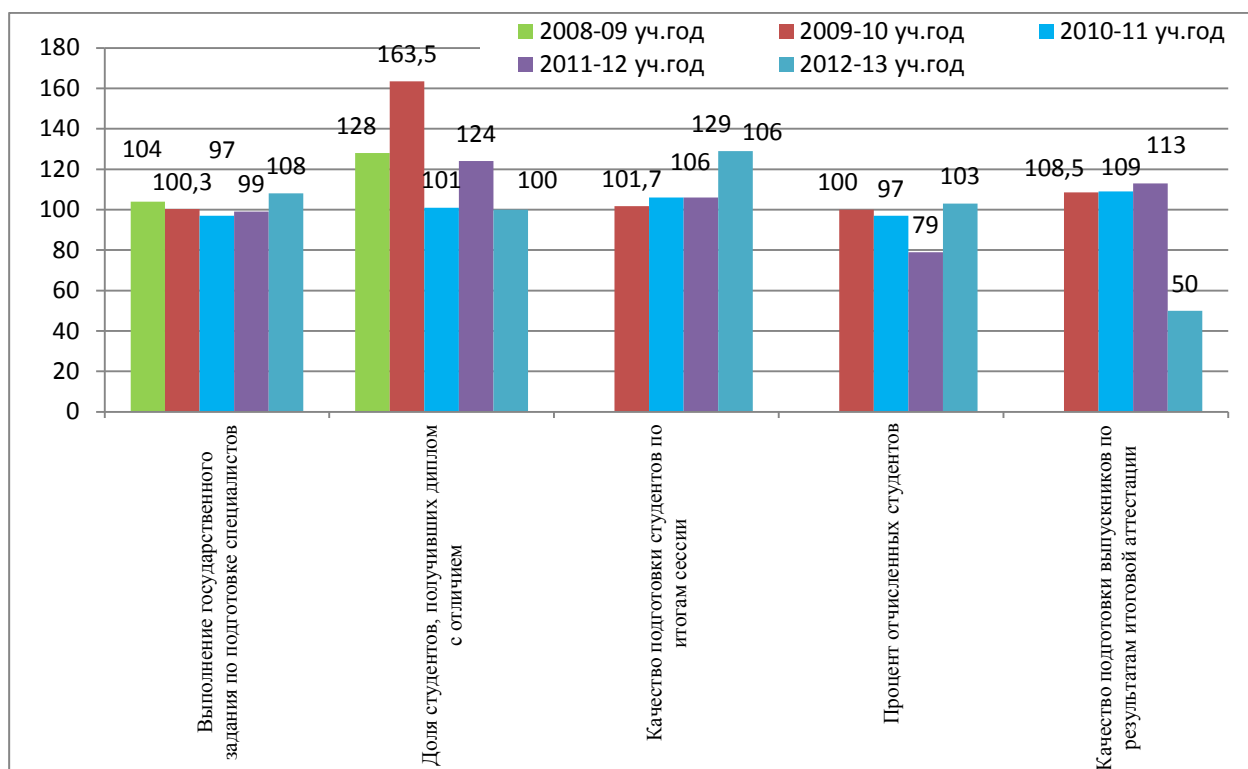
Динамика результативности показателей процесса «Научно-исследовательская и инновационная деятельность»



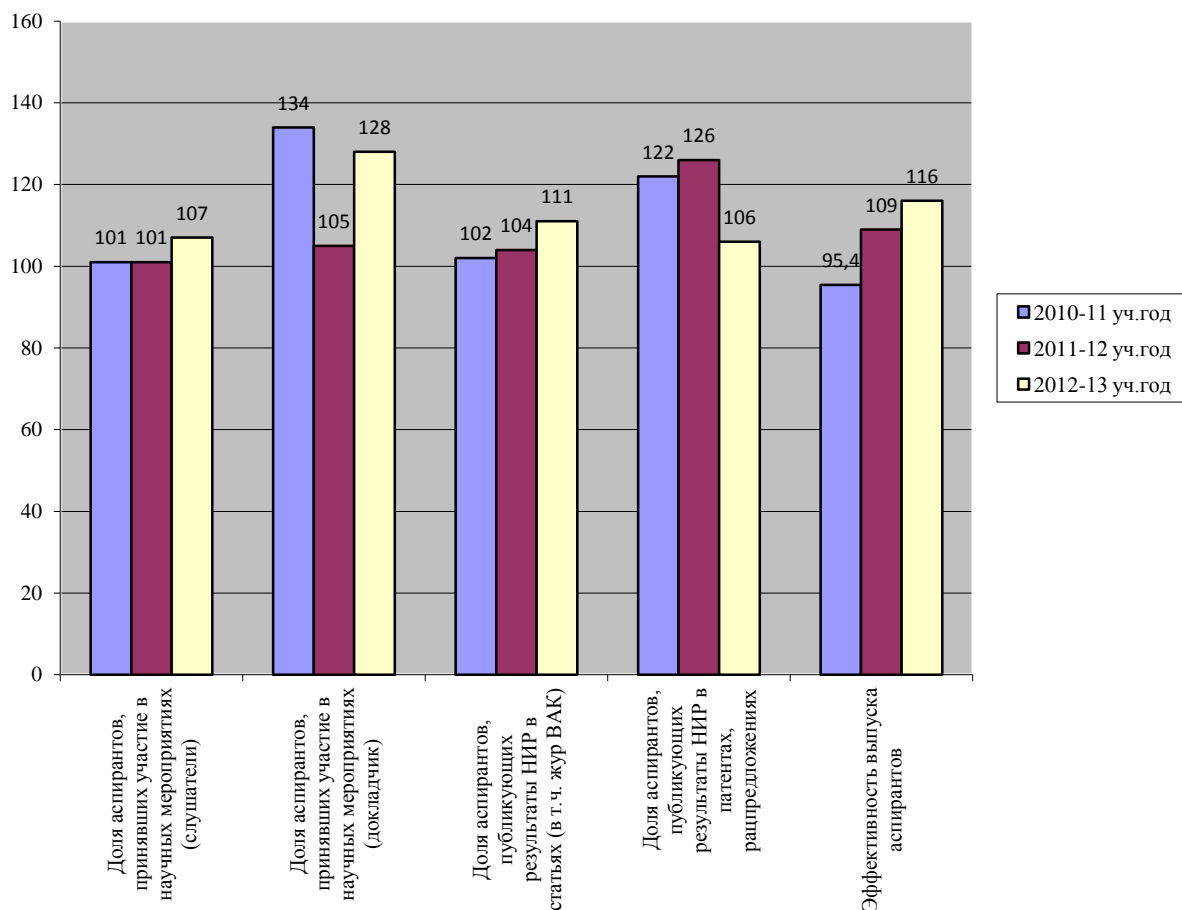
Динамика результативности показателей процесса «Методическая деятельность»



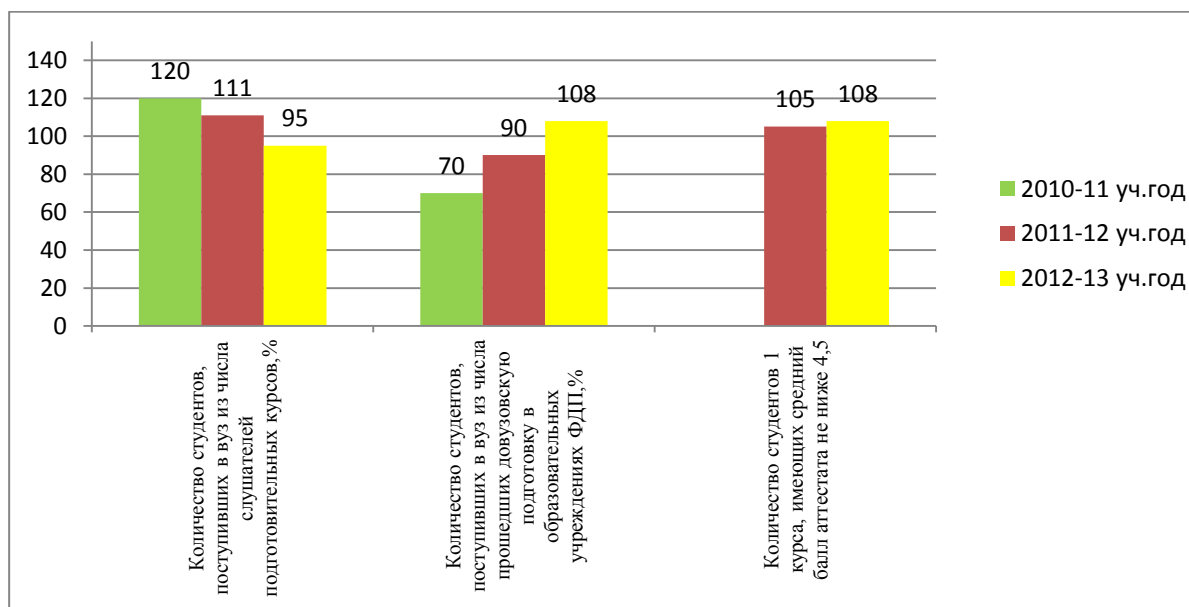
Динамика результативности показателей процесса «Реализация основных образовательных программ»



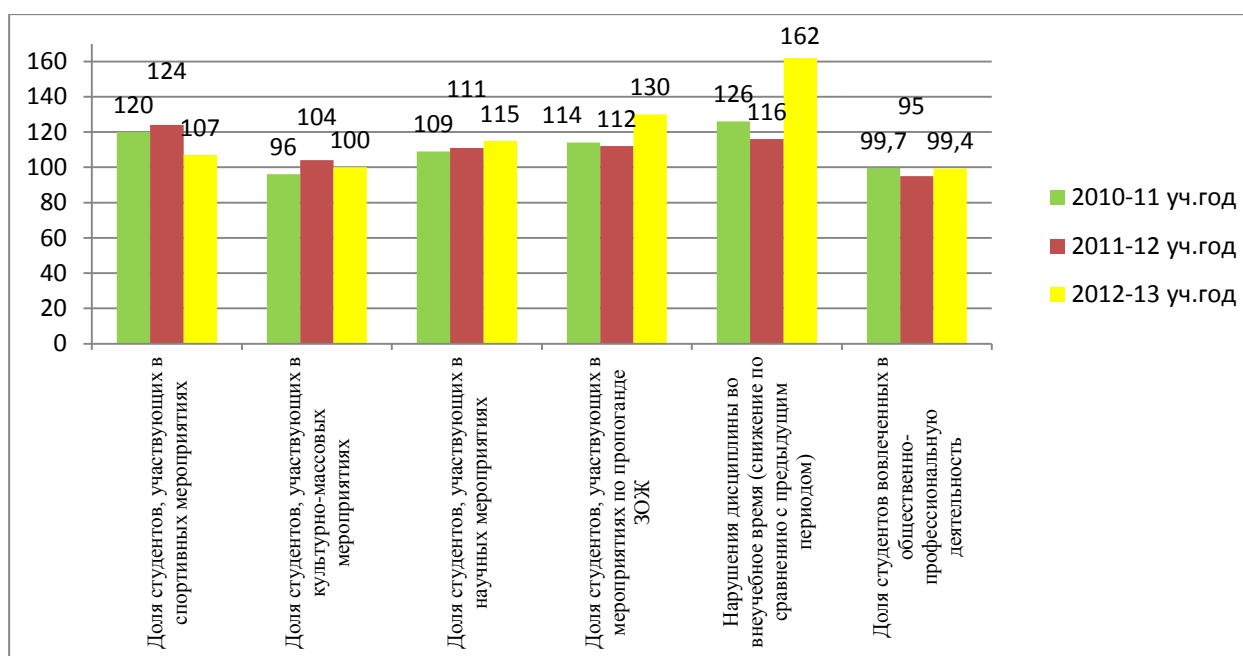
Динамика результативности процесса «Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура)»



Динамика результативности процесса «Довузовская подготовка и прием абитуриентов»



Динамика результативности процесса «Воспитательная работа»



Динамика результативности процесса «Проектирование и реализация программ последипломного образования»

