

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
профессор

 Е.В. Авдеева
2019 г.



(протокол заседания ЦКМС № 
«» 2019 г.)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ
К РАЗРАБОТКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
КОМПЛЕКСА ДИСЦИПЛИНЫ**

САМАРА 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Структура и состав учебно-методического комплекса (УМК)
3. Порядок разработки и утверждения УМК
4. Хранение и использование УМК
5. Методические рекомендации к лекциям
6. Методические рекомендации к практическим (лабораторным, семинарским) занятиям
7. Методические рекомендации для студентов
8. Фонд оценочных средств
9. Особенности оформления УМК, реализуемого на 2-х и более кафедрах
10. Приложения

Использованные сокращения и условные обозначения

ФГОС ВО	- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования
ОП ВО	- образовательная программа высшего образования
УП	- учебный план
РП	- рабочая программа
УК	- универсальные компетенции
ОПК	- общепрофессиональные компетенции
ПК	- профессиональные компетенции
Л	- лекции
ПЗ	- практические занятия
ЛЗ	- лабораторные занятия
СЗ	- семинарские занятия
ФОС	- фонд оценочных средств
УМК	- учебно-методический комплекс
МРЛ	- методические рекомендации к лекциям
МРПЗ	- методические рекомендации к практическим занятиям
МРЛЗ	- методические рекомендации к лабораторным занятиям
МРСЗ	- методические рекомендации к семинарским занятиям
МРС	- методические рекомендации для студентов
ТСО	- технические средства обучения
ППС	- профессорско-преподавательский состав
УМО	- учебно-методический отдел университета

1. Общие положения

- 1.1. Учебно-методический комплекс дисциплины/модуля (УМК) – это совокупность учебно-методических компонентов, призванных обеспечить организационную и содержательную целостность системы, методов и средств обучения по каждой дисциплине/модулю ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям образовательных программ бакалавриата, специалитета, для реализации целей, ожидаемых результатов в рамках данной (данного) дисциплины/модуля.
- 1.2. УМК является приложением к рабочей программе дисциплины/модуля.
- 1.3. Целью создания УМК является учебно-методическое обеспечение эффективной контактной аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся и сохранение преемственности в преподавании учебных дисциплин/модулей.
- 1.4. Задачи УМК:
 - методическое сопровождение и консультативная поддержка учебной деятельности обучающихся по всем формам обучения;
 - нормативно-методическое обеспечение деятельности профессорско-преподавательского состава при реализации конкретной дисциплины/модуля;
 - обеспечение целостности учебного процесса и интегративного подхода к его организации при реализации ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности;
 - стандартизация требований к методическому обеспечению учебного процесса.
- 1.5. Разработка компонентов УМК осуществляется на основе дидактических принципов:
 - соответствие УМК ФГОС ВО и ОП ВО по направлению подготовки/специальности;
 - четкая структуризация (в т.ч. модульность) учебного материала;
 - последовательность изложения учебного материала;
 - полнота информации;
 - определение компетенций, которые должны сформироваться у обучающихся по результатам изучения дисциплин/модулей;
 - комплексность (теоретические, практические материалы, текущая, промежуточная и итоговая аттестация и т.д.);
 - мобильность (ежегодная модернизация компонентов УМК);
 - доступность компонентов УМК для студентов и преподавателей.
- 1.6. Компоненты УМК должны отражать современный уровень развития науки, предусматривать логически последовательное изложение учебного материала, использование современных методов и технических средств образовательного процесса, позволяющих обучающимся глубоко осваивать изучаемый материал и получать навыки по его использованию на практике.
- 1.7. Исходя из целесообразности, кафедра самостоятельно решает вопрос о разработке единого УМК для всех форм обучения или отдельно по каждой форме.

2. Структура и состав УМК

- 2.1. Минимальный комплект документов, входящих в состав УМК, должен содержать:
 - титульный лист (Приложение 1);
 - лист согласования УМК (Приложение 2);
 - программу формирования компетенций * (Приложение 3);
 - методические рекомендации к лекциям;
 - методические рекомендации к практическим (лабораторным, семинарским) занятиям;
 - методические рекомендации для студентов;
 - фонд оценочных средств по дисциплине/модулю.

**Программа формирования компетенций дисциплины/модуля является выпиской из паспорта компетенций образовательной программы. В случае отсутствия утвержденных паспортов компетенций, программа разрабатывается в составе УМК.*

3. Порядок разработки и утверждения УМК

- 3.1. УМК разрабатывается преподавателем (коллективом преподавателей) кафедры (кафедр), обеспечивающим (обеспечивающих) преподавание дисциплины/модуля.
- 3.2. УМК разрабатывается для всех дисциплин/модулей по каждому направлению подготовки/специальности, с учетом специфических требований к формированию компетенций обучающихся.
- 3.3. Ответственными за своевременную разработку и обновление УМКД являются заведующие кафедрами и деканы факультетов/директора институтов. Контроль соответствия УМК требованиям ФГОС проводит учебно-методический отдел учебно-методического управления.
- 3.4. Процесс разработки и утверждения УМК включает несколько этапов. До начала преподавания дисциплины/модуля осуществляется:
 - разработка и утверждение рабочей программы дисциплины/модуля учебного плана по каждому направлению подготовки/специальности;
 - разработка методики проведения лекционных, практических (лабораторных, семинарских) занятий, плана аудиторной и внеаудиторной работы студентов, требований к подготовке контрольных, курсовых работ и др.;
 - разработка фонда оценочных средств для текущего, рубежного контроля успеваемости студентов;
 - разработка фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов.

В учебном процессе материалы УМК апробируются. Полный комплект документов УМК после апробации и одобрения на заседании кафедры-разработчика согласовывается с методической комиссией по специальности, деканом факультета/директором института, регистрируется в реестре УМО и утверждается проректором по учебной работе.
- 3.5. Обновление и актуализация компонентов УМК осуществляется ежегодно.
- 3.6. Изменения и дополнения, внесенные в компоненты УМК, отражаются в соответствующих листах регистрации изменений и в протоколах заседаний кафедры. Разделы, в которые внесены изменения, распечатываются и прикладываются к экземплярам УМК, хранящимся на кафедре. Кроме этого, полный обновленный вариант УМК одновременно помещается в электронную базу УМО. При накоплении относительно большого числа изменений (более 30%) или внесении существенных изменений УМК переутверждается.
- 3.7. УМК пересматривается и переутверждается не реже, чем один раз в 5 лет, а также в случае изменения нормативных документов Министерства образования и науки РФ, Министерства здравоохранения РФ, ФГОС ВО, ОП ВО, РП.
- 3.8. Подготовка и разработка УМК и его составляющих компонентов включается в индивидуальный план работы преподавателя, план работы кафедры на соответствующий учебный год и учитывается при расчете рейтинга кафедры и преподавателя.

4. Хранение и использование УМК

- 4.1. УМК накапливаются и хранятся на кафедре в печатном и электронном вариантах.
- 4.2. Копии УМКД в электронном варианте предоставляются в УМО.
- 4.3. Основными пользователями УМК являются профессорско-преподавательский состав, студенты всех форм обучения.
- 4.4. По распоряжению декана или проректора по учебной работе УМК предоставляются лицам, осуществляющим организационно-методический контроль или иные виды контроля.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Основная **дидактическая цель лекции** — обеспечение ориентировочной основы для дальнейшего усвоения учебного материала.

Дидактические принципы лекции

Принцип **научности** (предполагает воспитание диалектического подхода к изучаемым предметам и явлениям, диалектического мышления, формирование правильных представлений, научных понятий и умения точно выразить их в определениях и терминах, принятых в науке);

Принцип **связи теории с практикой** (выражается в раскрытии связи теоретических закономерностей и знаний с их практическим применением);

Принцип **систематичности и последовательности** (выражается в построении логической модели лекции с выделением опорных пунктов, правильном соотношении теоретического и фактического материала, в гармонии структурных составных частей (вступление, основная часть, заключение), четком выделении центральных идей, формулировке выводов, установлении связей с другими предметами, взаимосвязи понятий и тем, индуктивного и дедуктивного способов изложения).

Функции лекции

Информационная функция – лекция знакомит студента с логично структурированным основным содержанием учебной темы через раскрытие научных фактов и явлений, основных положений и выводов, законов и закономерностей в их последовательной доказательности.

Ориентирующая функция – лекция управляет профессионально-мотивационной направленностью студентов через отбор основных источников содержания, анализ различных научных школ и теорий.

Методологическая функция – преподаватель руководит научным мышлением студента через раскрытие методов исследования, сравнение и сопоставление принципов, предпосылок, подходов и приемов научного поиска; формирует понятийный аппарат студента.

Управляющая функция – проявляется в педагогическом руководстве процессом познания, активизацией мыслительной деятельности студентов, развитием их восприятия и памяти.

Увлекательная (воодушевляющая) функция – лекция формирует у студента эмоционально-оценочное отношение к предмету изучения, внутреннюю мотивацию на познание предъявляемого объема сведений.

Виды лекций

Информационная (используется объяснительно-иллюстративный метод изложения) - самый традиционный вид лекции в высшей школе.

Проблемная лекция предполагает изложение материала через проблемность вопросов, задач или ситуаций. В соответствии с уровнем проблемного обучения выделение проблемы и ее решение осуществляется самим преподавателем или в сотрудничестве и диалоге преподавателя со студентами.

Проблемно-ориентированная лекция (традиционная **информационная** лекция с элементами проблемности): включение в материал лекции проблемных задач и последовательное развертывание их решения (проведение, по возможности, анализа всех вариантов решения); применение педагогических приемов активизации познавательной деятельности студентов и контроля первичного осмысления лекционного материала (использование рабочих тетрадей, формулирование вопросов, выполнение кратких эссе, выполнение заданий по теме лекции и пр.).

Лекция-визуализация – предполагает визуальную форму подачи лекционного материала средствами ТСО, аудио-видеотехники, натуральных объектов, моделей, символической наглядности, мультимедиа, и сводится к развернутому или краткому комментированию лектором этих материалов.

Лекция «вдвоем» (бинарная лекция) – изложение материала в форме диалогического общения двух преподавателей (например, реконструкция диалога представителей различных научных школ, «ученого» и «практика» и т.п.). Бинарная лекция дает возможность реализации (междисциплинарных связей, способствует формированию комплексного и системного видения изучаемой проблемы, позволяет продемонстрировать культуру научного диалога и дискуссии.

Лекция–провокация (изложение материала с заранее запланированными ошибками) - рассчитана на стимулирование студентов к постоянному контролю предлагаемой информации и поиску ошибок. В конце лекции проводится диагностика и разбор сделанных ошибок. Данный вид лекции стимулирует студентов к постоянному контролю предлагаемой информации (поиск ошибки) с диагностикой этой деятельности и разбором ошибок, формирует критическое мышление. Подготовка преподавателя к данному типу лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Преподаватель проводит изложение лекции таким образом, чтобы ошибки были тщательно скрыты, и их не так легко можно было заметить студентам. Задача студентов заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте замеченные ошибки и назвать их в конце лекции. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. В ходе этого разбора даются правильные ответы на вопросы. Количество запланированных ошибок зависит от специфики учебного материала, дидактических и воспитательных целей лекции, уровня подготовленности студентов.

Лекция - пресс-конференция. Преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы, записать их и передать преподавателю. Затем преподаватель в течение нескольких минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов слушателей.

Лекция-консультация – предполагает изложение материала по типу «вопросы-ответы» или «вопросы-ответы-дискуссия».

Требования к планированию и оформлению методических рекомендаций к лекциям

Методические рекомендации к лекциям (МРЛ) представляют собой описание последовательности этапов лекционного занятия в содержательном и организационном плане.

МРЛ разрабатываются наиболее опытными преподавателями кафедры и должны отражать современный уровень развития науки, предусматривать логически последовательное изложение необходимых сведений, использование современных методов и технических средств интенсификации учебного процесса, различных форм его организации.

МРЛ должны быть разработаны и одобрены на заседании кафедры до начала преподавания дисциплины/модуля. В течение первого года их применения в учебном процессе (апробации) в МРЛ вносятся изменения и дополнения, о чем свидетельствуют записи в листе регистрации изменений. МРЛ утверждаются в составе УМК дисциплины/модуля после апробации.

Структура методических рекомендаций к лекциям:

- а) титульный лист;
- б) методические рекомендации лекций:
 - название лекции (тема) и ее порядковый номер,
 - вид лекции,
 - формируемые компетенции,
 - цели лекции,
 - время лекции,
 - оснащение лекции,
 - план лекции.
- в) лист регистрации изменений.

Методические рекомендации к лекциям оформляются в соответствии с приложениями 4-6.

Титульный лист оформляется один на весь комплекс лекций. Для идентификации листов МРЛ рекомендуется пронумеровать страницы и использовать колонтитулы с информацией о дисциплине/модуле, факультете и т.п.

Название лекции (тема). Название лекции и ее порядковый номер должны совпадать с указанными в р. 5.3 РП.

Вид лекции. Указывается вид лекции в соответствии с р.9 РП.

Формируемые компетенции. Указываются компетенции, индикаторы достижения компетенции, на формирование которых направлено содержание лекции. Формулировка компетенций должна совпадать с указанной в р. 2 РП.

Учебные цели. Указываются учебные цели лекции. Необходимо помнить, что лекция формирует только уровень представлений, независимо от ее типа и места в учебном процессе. Содержание целей должно соответствовать целям, представленным в п.1 РП.

Время лекции. Указывается продолжительность лекции в минутах. Количество указанного времени должно совпадать с указанным в р. 5.3 РП.

Оснащение лекции. Указывается материально-техническое, методическое, информационное обеспечение лекции в соответствии с ресурсами, заявленными в р.7.3; 7.4; 8 РП.

План лекции. Включает в себя название, описание и хронометраж этапов. Целесообразно план лекции представить в виде таблицы.

№ п/п	Название этапа	Описание этапа	Время этапа
1	Организационный		
2			
...			
n	Заключительный		

Структура лекции и, соответственно, названия этапов, определяются типом лекции и содержанием, выносимым на лекцию. Любая лекция всегда имеет первый (организационный) этап (*например, приветствие, сообщение темы, цели занятия, плана лекции, актуальности рассматриваемых вопросов*) и заключительный (последний) (*например, краткие выводы по содержанию лекции, обобщение и систематизация материала, ответы на вопросы студентов, диагностика первичного усвоения материала и пр.*).

Описание этапа представляет собой формулировку основных пунктов содержания лекции, которые должны соответствовать содержанию р. 5.1 РП. Время этапа определяется исходя из объема информации и сложности материала.

Лист регистрации изменений. Таблица оформляется на отдельном листе (приложение 6).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ (ЛАБОРАТОРНЫМ, СЕМИНАРСКИМ) ЗАНЯТИЯМ

При планировании состава и содержания практических, лабораторных и семинарских занятий следует исходить из того, что они имеют разные дидактические цели.

Ведущей дидактической целью **практических занятий** является формирование практических умений - профессиональных или учебных, необходимых в последующей учебной деятельности по общепрофессиональным и специальным дисциплинам.

В соответствии с ведущей дидактической целью содержанием практических занятий является решение разного рода задач, в том числе профессиональных (анализ проблемных ситуаций, решение ситуационных производственных задач, выполнение профессиональных функций в учебных и

деловых играх и т.п.), выполнение вычислений, расчетов, работа с измерительными приборами, оборудованием, аппаратурой, работа с нормативными документами, инструктивными материалами, справочниками, составление проектной, плановой и другой технической и специальной документации и др.

На практических занятиях студенты овладевают первоначальными профессиональными умениями и навыками, которые в дальнейшем закрепляются и совершенствуются в процессе курсового проектирования, учебной и производственной (профессиональной) практики.

Наряду с формированием умений и навыков в процессе практических занятий обобщаются, систематизируются, углубляются и конкретизируются теоретические знания, вырабатывается способность и готовность использовать теоретические знания на практике, развиваются интеллектуальные умения.

Лабораторное занятие (от лат. «labor» - труд, работа, трудность) – один из видов самостоятельной практической работы в высшей школе. Лабораторные занятия проводятся в виде фронтальных опытов, лабораторных работ, практикумов, занятий с ТСО и другим оборудованием разного типа. Они проводятся в специально оборудованных лабораториях, с применением новейшей техники и измерительной аппаратуры.

Ведущей дидактической целью лабораторных занятий является экспериментальное подтверждение и проверка существенных теоретических положений (законов, закономерностей), поэтому они занимают преимущественное место при изучении дисциплин/модулей естественно-научного цикла.

В соответствии с ведущей дидактической целью содержанием лабораторных работ могут быть экспериментальная проверка формул, методик расчета, установление и подтверждение закономерностей, ознакомление с методиками проведения экспериментов, установление свойств веществ, их качественных и количественных характеристик, наблюдение развития явлений, процессов, закрепление знания теоретического курса путем практического изучения изложенных в лекции законов и положений в лабораторных условиях, практическое ознакомление с измерительной аппаратурой и способами работы с ней, овладение системой средств и методов экспериментально - практического исследования, развитие интеллектуальных умений у будущих специалистов: аналитических, проектировочных, конструктивных, формирование навыков организации, планирования и проведения научных исследований и др.

Виды лабораторных работ:

- *по содержанию*: наблюдение и анализ различных явлений, процессов, наблюдение и анализ устройства работы оборудования, исследование качественных и количественных зависимостей между явлениями, изучение устройства и способов использования контрольно-измерительных инструментов;
- *по дидактическим целям*: иллюстративные и исследовательские;
- *по способам организации*: фронтальные, групповые, индивидуальные.

Для повышения эффективности проведения **практических, лабораторных и семинарских** занятий рекомендуется:

- подчинение методики проведения занятий ведущим дидактическим целям с соответствующими установками для студентов;
- использование в практике преподавания активных методов обучения;
- применение коллективных и групповых форм работы, максимальное использование индивидуальных форм с целью повышения ответственности каждого студента за самостоятельное выполнение полного объема работ;
- проведение занятий на повышенном уровне трудности с включением в них заданий, связанных с выбором студентами условий выполнения работы, конкретизацией целей, самостоятельным отбором необходимых методов и средств решения задач;
- разработка сборников задач, заданий и упражнений, сопровождающихся методическими указаниями, применительно к конкретным специальностям;
- подбор дополнительных задач и заданий для студентов, работающих в более быстром темпе, для эффективного использования времени, отводимого на занятия и т.д.;
- разработка заданий для автоматизированного тестового контроля подготовленности студентов к занятиям.

Семинар как организационная форма обучения представляет собой особое звено процесса обучения. Его отличие от других форм состоит в том, что он ориентирует обучаемых на проявление большей самостоятельности в учебно-познавательной деятельности, так как в ходе семинара углубляются, систематизируются и контролируются знания обучающихся, полученные в результате самостоятельной внеаудиторной работы с первоисточниками, документами, дополнительной литературой.

Дидактические цели семинарских занятий: углубление, систематизация; закрепление знаний, превращение их в убеждения; проверка знаний; привитие умений и навыков самостоятельной работы с книгой, развитие речи, формирование умения аргументированно отстаивать свою точку зрения, отвечать на вопросы, слушать других, задавать вопросы. Семинарские занятия тесно связаны с лекциями по изучению нового материала и самостоятельной работой обучающихся.

На семинарском занятии могут активизироваться мнемическая и мыслительная деятельность студентов. В зависимости от степени активизации мнемической или мыслительной деятельности студентов формы организации семинарских занятий можно разделить на два типа: 1) репродуктивный и 2) продуктивный. Репродуктивный тип организации занятия предполагает, прежде всего, активизацию мнемических способностей студентов. Они должны запомнить и пересказать определенный учебный материал на основе материала лекций, или учебников, или первоисточников. Продуктивный тип организации занятия предполагает активизацию мыслительных способностей студентов. Они должны сравнить, проанализировать, обобщить, критически оценить, сделать умозаключение на основе услышанного или прочитанного материала. Такой характер занятию придает постановка вопросов следующего типа: «Чем отличается...?»; «Что общего между...?»; «Какие механизмы...?»; «Выделите достоинства и недостатки...?» (предполагается, что ответы на эти вопросы в явном виде в учебнике или лекции не даны).

Учебный материал семинаров не дублирует материал, изложенный на лекции, но сохраняет тесную связь с его принципиальными положениями. Вопросы плана семинарского занятия должны охватывать основной материал темы и быть краткими, четкими, понятными обучающимся. Их можно формулировать как в утвердительной, так и в вопросительной форме. Как правило, на семинарское занятие выносятся не более 6-8 вопросов.

Вид (форма) семинара определяется содержанием темы, характером рекомендуемых по ней литературных источников, уровнем подготовки студентов данной группы, их специальностью, необходимостью увязать преподавание той или иной учебной дисциплины с профилем вуза и другими факторами. Вид семинара призван способствовать наиболее полному раскрытию содержания и структуры, обсуждаемой на нем темы, обеспечить наибольшую активность студентов, решение познавательных и воспитательных задач. Гибкость видов семинарских занятий, широкие возможности постоянного их совершенствования позволяют преподавателю наиболее полно осуществлять обратную связь с обучаемыми, выясняя для себя ряд вопросов, имеющих важное значение для постановки всего учебного процесса.

В практике проведения семинаров в вузах сложился ряд видов:

- семинар–беседа (вопросно-ответный);
- устные доклады студентов с последующим обсуждением их;
- теоретическая конференция в группе или на потоке;
- семинар–диспут;
- комментированное чтение первоисточников;
- решение задач и упражнений на самостоятельность мышления;
- работа с так называемыми обучающими и экзаменующими машинами;
- семинар по материалам конкретных социальных исследований, проведенных студентами под руководством преподавателя;
- семинар–экскурсия в музеи или по памятным историческим местам;
- контрольная (письменная) работа по отдельным вопросам (темам) с последующим обсуждением;
- семинар–коллоквиум;
- семинар–пресс-конференция.

Опыт показывает, что каждый из перечисленных видов содержит сильные и слабые стороны. Более того, вряд ли можно проводить резкие разграничительные линии между различными видами семинаров. Все они в большей или меньшей степени связаны между собой и нередко переходят друг в друга. Наиболее распространенным видом проведения семинарских занятий является развернутая беседа. Данный вид предполагает подготовку студентов по всем вопросам семинара с единым для группы перечнем рекомендованной литературы; выступления студентов (по их желанию или же по вызову преподавателя); обсуждение выступлений, вступление и заключение преподавателя по отдельным вопросам и семинару в целом.

Требования к планированию и оформлению методических рекомендаций к практическим (лабораторным, семинарским) занятиям

Методические рекомендации к практическим (лабораторным, семинарским) занятиям (МРПЗ, МРЛЗ, МРСЗ) представляют собой описание последовательности этапов занятия в содержательном и организационном плане.

МРПЗ (МРЛЗ, МРСЗ) разрабатываются наиболее опытными преподавателями кафедры и должны отражать современный уровень развития науки, предусматривать логически последовательное изложение необходимых сведений, использование современных методов и технических средств интенсификации учебного процесса, различных форм его организации.

МРПЗ (МРЛЗ, МРСЗ) должны быть разработаны и одобрены на заседании кафедры до начала преподавания дисциплины/модуля. В течение первого года их применения в учебном процессе (апробации) в МРПЗ (МРЛЗ, МРСЗ) вносятся изменения и дополнения, о чем свидетельствуют записи в листе регистрации изменений. МРПЗ (МРЛЗ, МРСЗ) утверждаются в составе УМК дисциплины/модуля после апробации.

Структура методических рекомендаций к практическим (семинарским, лабораторным) занятиям:

а) титульный лист;

б) методические рекомендации к практическим (лабораторным, семинарским) занятиям:

- тема ПЗ (ЛЗ, СЗ),
- формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенции,
- цели занятия,
- использование инновационных (активных и интерактивных) методов обучения;
- время занятия,
- оснащение занятия,
- план занятия,
- дидактические материалы: обучающие, тренирующие материалы; задания для аудиторной самостоятельной работы.

в) лист регистрации изменений.

Методические рекомендации к практическим (лабораторным, семинарским) занятиям оформляются в соответствии с приложениями 6-8.

Титульный лист Титульный лист оформляется один на весь комплекс методических рекомендаций к практическим (лабораторным, семинарским занятиям). Для идентификации листов МРПЗ (МРЛЗ, МРСЗ) рекомендуется пронумеровать страницы и использовать колонтитулы с информацией о дисциплине/модуле, факультете и т.п.

Тема практического занятия (лабораторного, семинарского занятия) должна соответствовать тематическому плану практических занятий, указанных в р. 5.4 или в р. 5.5 РП.

Формируемые компетенции. Указываются компетенции, индикаторы достижения компетенции на формирование которых направлено содержание занятия. Формулировка компетенций, индикаторов достижений компетенции должна совпадать с указанной в п. 2 РП.

Цель занятия необходимо формулировать четко, отражая конечный результат занятия. Цель должна содержать краткие наименования основных учебных элементов темы с указанием уровня

их усвоения и соответствовать целям, представленным в п. 1 РП. Приведем характеристику основных уровней усвоения:

Первый уровень - возможность воспроизвести знания (информации об изучаемом объекте) по памяти, без подсказки; решить задачи с использованием известного алгоритма. Формулировка в цели: «Знать...».

Второй уровень - умение использовать полученные знания для решения практических задач, действия в нетипичной обстановке: рационально использовать приобретенные практические умения. Формулировка в цели: «Уметь...».

Третий уровень усвоения – владеть - освоенный путем упражнений способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков и позволяющий выполнять действия не только в привычных (стандартных), но и в изменившихся условиях. *Навык* – умение, доведенное до автоматизма. Обычно навыку предшествует умение, но иногда наблюдается обратная связь при формировании сложных вторичных умений.

Четкая формулировка цели занятия необходима преподавателю для отбора и конкретизации содержания занятия, определения видов познавательной и практической деятельности студентов, для управления ходом занятия, прогнозирования его результатов.

Использование инновационных (активных и интерактивных) методов обучения*.

*Данный пункт методических рекомендаций оформляется в том случае, если на занятии предусмотрено применение инновационных образовательных технологий, активных и интерактивных методов или педагогических приемов обучения (в соответствии с р. 9 РП). Если это необходимо, можно представить краткое описание метода, методики или педагогического приема, особенностей их использования и пр. Описание производится в свободной форме.

Например,

Использование инновационных (активных и интерактивных) методов обучения: обучающий этап и аудиторная самостоятельная работа проводится с помощью кейс метода. На занятии используются следующие виды кейсов: иллюстративный (кейс №1), обучающий кейс без формулирования проблемы (кейс №2 и кейс №3).

Цель выполнения задания по кейсу № 1 — на определенном практическом примере обучить студентов алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации.

Цель выполнения задания по кейсам № 2 и № 3 — самостоятельно выявить проблему, диагностировать ситуацию, самостоятельное принятие решения, поиск альтернативного пути решения с анализом наличных ресурсов.

На данном занятии также используются элементы других активных методов обучения, интегрированных в кейс-метод: методы моделирования, метод системного анализа, проблемный метод, «мозговая атака», дискуссия.

В случае если на занятии используются традиционные репродуктивные методы, делается соответствующая запись: *применение инновационных (активных и интерактивных) методов на занятии не предусмотрено.*

Общее время занятия. Указывается продолжительность занятия в минутах. Количество указанного времени должно соответствовать объему часов, указанному в р.5.4 или в р.5.5 РП.

Оснащение занятия. Указывается материально-техническое, методическое, информационное обеспечение: перечень учебных таблиц, стендов, микро- и макропрепаратов, методических пособий, препаратов, программ и т.д. Указанное оснащение занятия должно соответствовать содержанию р. 7.3; 7.4; 8 РП.

План занятия. План включает в себя название, описание и хронометраж этапов. Содержание плана занятия определяется целью занятия и содержанием материала.

В структуре **практического занятия** традиционно выделяют следующие этапы:

1. *Организационный этап.*

а) проверка присутствующих, внешнего вида студентов и т.п.

б) сообщение темы занятия, ее актуальности, целей, плана занятия.

2. *Контроль исходного уровня знаний.*

- а) обсуждение вопросов, возникших у студентов при подготовке к занятию;
- б) исходный контроль (тесты, терминологический диктант, опрос, проверка письменных домашних заданий и т.д.);
- в) коррекция знаний студентов.

3. *Обучающий этап** (*не является обязательным этапом ПЗ (ЛЗ, СЗ)).

Обучающий этап включает в себя педагогический рассказ, показ, предъявление алгоритма решения задач, инструкций по выполнению заданий, выполнения методик, манипуляций, ознакомление с новым материалом, решение практических заданий (тренирующих задач и упражнений), которые сочетаются с объяснением соответствующих правил или обоснованием использования тех или иных приемов, теорий, методов и др. **Обучающий этап не включается в структуру занятия, если: занятие является итоговым** по разделу или по всему циклу учебной дисциплины (основная цель такого занятия – рубежный или итоговый контроль усвоения учебного материала); **на занятии используются ранее изученные приемы, методы и методики** (в предшествующих дисциплинах или разделах). Такое занятие направлено на закрепление знаний, способов действий и их применение, обобщение и систематизацию знаний, отработку умений и навыков, актуализацию комплекса знаний и способов деятельности, самостоятельное применение знаний (упражнений) в сходных ситуациях.

4. *Самостоятельная работа студентов* на занятии. На этом этапе педагог должен добиться достижения цели занятия. Самостоятельная работа студентов может быть представлена в виде экспериментальной работы, курации больного, работы с микро- и макропрепаратами, моделью, фантомом, решения ситуационных задач, обсуждения проблемных вопросов, работы с компьютером и т.п. На самостоятельную работу выделяется не менее 60% времени занятия. Результатом самостоятельной работы студентов на занятии могут быть как письменные (протоколы, заключения, краткие самостоятельные работы и др.), так и устные отчеты.

5. *Контроль конечного уровня усвоения знаний.* Контроль знаний студентов, полученных на практическом занятии, является наиболее ответственной частью занятия, так как определяет степень достижения цели. Не следует сокращать этот раздел занятия, нужно провести индивидуальное собеседование со студентами, проверить протоколы работ, выводы, заключения или другие материалы, позволяющие оценить качество усвоения материала, приобретения практических навыков. К заключительному собеседованию можно рекомендовать контрольные вопросы, задачи, тестовые задания (при условии их соответствия уровню усвоения знания (цели занятия). Подбор заданий осуществляется, исходя из целей занятия (содержания и уровней усвоения). Так, например, при уровне усвоения «знать» не могут быть использованы выборочные тесты, проверяющие лишь «представления».

6. *Заключительный этап.* Преподаватель резюмирует содержание занятия, используя упрощённые формулы запоминания, отвечает на вопросы, дает оценку работы группы, отмечает успешных и недостаточно подготовленных студентов, назначает отработки, сообщает тему следующего занятия, задает домашнее задание.

Структура занятия универсальна, но с учетом специфики формы занятия может быть модифицирована.

Структура лабораторного занятия включает:

1. *Организационный этап:*

- а) проверка присутствующих, внешнего вида студентов и т.п.,
- б) сообщение темы занятия, ее актуальности, целей, плана занятия.

2. *Контроль исходного уровня знаний.* Как правило, на лабораторных занятиях контроль исходного уровня знаний проводится в форме коллоквиума. Цель коллоквиума – контроль глубины усвоения теоретического материала изучаемого раздела учебной дисциплины; контроль понимания физической сущности явлений, иллюстрируемых данной лабораторной работой; проверка знания приборов и аппаратуры, используемых при проведении лабораторной работы; проверка знания порядка проведения эксперимента и его обоснования, представлений об ожидаемых результатах, умения их обрабатывать и анализировать; проверка знания правил эксплуатации оборудования и техники безопасности при проведении работ.

3. Лабораторная работа:

- а) вступительная часть (указываются тема, цель, порядок выполнения работы и оформления отчета, инструктаж);
- б) проведение эксперимента и обработка результатов.
Определяя порядок проведения лабораторной работы, целесообразно отмечать последовательность работы, примерный расчет времени; особенности работы с данной аппаратурой; меры безопасности; вопросы или задачи (проблемы), требующие от студентов самостоятельных решений или проявления творчества;
- в) оформление и защита отчета (протокола).

4. Заключительный этап. Заключительный этап отводится на подведение итогов и постановку задачи на следующее занятие.

Структура семинарского занятия:

1. Организационный этап:

- а) проверка присутствующих, внешнего вида студентов и т.п.;
- б) сообщение темы занятия, ее актуальности, целей, плана занятия.

2. Контроль исходного уровня знаний.

3. Основная часть. В зависимости от типа семинарского занятия «Основная часть» будет иметь разную структуру.

Семинары в вузе могут проводиться в следующих формах:

- семинар в форме вопросов и ответов;
- развернутая беседа с выполнением заданий;
- коллективное чтение и комментирование текстов;
- устные ответы студентов с последующим обсуждением;
- дискуссия по предварительно заданной теме;
- защита письменных рефератов студентов;
- семинар-конференция с докладами и ответами на вопросы;
- итоговая теоретическая конференция со студентами всего потока;
- проблемный семинар по разрешению проблемных ситуаций;
- пресс-конференция: сообщения по узловым вопросам и обсуждение;
- семинар – «мозговой штурм» с выработкой рекомендаций;
- семинар – диспут;
- семинар в форме круглого стола; заседания экспертных групп;
- семинар – учебный спор-диалог.

4. Заключительный этап: подведение итогов и постановка задачи на следующее занятие.

План практического занятия (лабораторного, семинарского занятия) оформляется в форме таблицы:

№ п/п	Название этапа	Описание этапа	Время этапа
1	Организационный		
2			
...			
n	Заключительный		

Дидактические материалы. Представляются обучающие, тренирующие материалы; задания для аудиторной самостоятельной работы, которые используются на данном занятии. Оценочные средства, применяемые для контроля исходного и конечного уровней усвоения учебного материала, представляются в ФОС, о чем делается соответствующая запись в методических рекомендациях к практическим (лабораторным, семинарским) занятиям.

Лист регистрации изменений. Таблица оформляется на отдельном листе (приложение 6).

Методические рекомендации для студентов (МРС) разрабатываются наиболее опытными преподавателями кафедры и должны быть разработаны и одобрены на заседании кафедры до начала преподавания дисциплины/модуля. В процессе первого года их применения в учебном процессе (апробации) в них вносятся изменения и дополнения, о чем свидетельствуют записи в листе изменений. МРС утверждаются в составе УМК дисциплины/модуля после апробации.

Структура методических рекомендаций для студента:

- а) титульный лист.
- б) рекомендации по организации самостоятельной работы студента.
- в) материалы для самоподготовки.
- г) рекомендуемая литература.
- д) методические рекомендации к написанию доклада (реферата и т.д.)*.
- е) методические рекомендации по выполнению курсовых работ*.
- ж) лист регистрации изменений.

Требования к планированию и оформлению методических рекомендаций для студентов

Методические рекомендации для студентов оформляются в соответствии с приложениями 6, 9, 10. **Титульный лист** оформляется один на весь комплекс методических рекомендаций для студентов. Для идентификации листов МРС рекомендуется пронумеровать страницы и использовать колонтитулы с информацией о дисциплине/модуле, факультете и т.п.

Рекомендации по организации самостоятельной работы студента. В приложении 10 предлагается пример оформления данного раздела МРС. Из приведенного варианта необходимо выбрать то, что соответствует содержанию конкретной дисциплины/модуля.

Материалы для самоподготовки включают вопросы для самоподготовки, письменные задания, задачи. При необходимости прилагаются эталоны ответов, образцы оформления решения задачи (алгоритма выполнения задания, оформления протокола, написания акта, расчетно-графической работы и т.п.). Образцы и эталоны даются либо непосредственно после приведенных задач (заданий и т.п.), либо в конце раздела «Материалы для самоподготовки».

Рекомендуемая литература. Списки основной и дополнительной литературы оформляются в алфавитном порядке с указанием реквизитов учебных изданий. Перечень должен соответствовать р.7 РП.

Методические рекомендации к написанию доклада (реферата, эссе), подготовке презентации, написанию истории болезни и т. п.* Методические рекомендации включают описание требований к содержанию, структуре, оформлению работы. Если реферат предполагает процедуру защиты, указываются также требования к процедуре защиты и/или требования к докладу по теме реферата, эссе.

Методические рекомендации по выполнению курсовых работ*. Требования к выполнению, оформлению и защите курсовых работ определяются локальным актом университета. В МРС делается соответствующая запись, где указывается название локального акта, его размещение. Методические рекомендации по выполнению курсовых работ могут быть размещены на сайте университета (указывается адрес размещения), либо представляются студентам в форме учебно-методического пособия (указываются реквизиты учебного издания), либо представляются в составе МРС в данном разделе.

**Данные разделы представляются, если подготовка рефератов, докладов и курсовых работ предусмотрена содержанием рабочей программы дисциплины/модуля.*

Лист регистрации изменений. Таблица оформляется на отдельном листе (приложение 6).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ/МОДУЛЮ

Фонды оценочных средств (далее ФОС) являются составной частью нормативно – методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами образовательной программы высшего образования (ОП ВО).

ФОС представляет собой совокупность контролирующих материалов для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

ФОС по дисциплине/модулю используется при проведении текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации студента.

ФОС входит в состав учебно-методического комплекса дисциплины/модуля.

При формировании ФОС по дисциплине/модулю должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности;
- ОП ВО и УП по направлению подготовки/специальности;
- РП дисциплины/модуля;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины/модуля.

В состав ФОС в обязательном порядке должны входить средства, указанные в пп.10 и 11 РП.

ФОС разрабатывается по каждой дисциплине/модулю, закрепленной (закрепленному) за кафедрой. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине/модулю для различных направлений подготовки/специальностей определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины/модуля.

Разработанный ФОС, после одобрения на заседании кафедры, согласовывается с методической комиссией по направлению подготовки/специальности, утверждается деканом факультета/директором института и регистрируется в УМО.

Разработанный ФОС формируется на бумажном и электронном носителях и хранится в составе УМК на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины/модуля.

Электронная копия ФОС (в составе УМК) предоставляется в УМО.

Структура ФОС по дисциплине/модулю:

- а) титульный лист ФОС (Приложение 11);
- б) содержание ФОС (Приложение 12);
- в) ФОС для текущего и рубежного контроля (приложение 13, 14);
- г) ФОС для промежуточной аттестации (приложения 15-18), в состав которого входят зачётно-экзаменационные материалы;
- д) рецензии двух экспертов на материалы ФОС для промежуточной аттестации (приложение 19);
- е) лист регистрации изменений (приложение 6).

Экзаменационные материалы содержат комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов, ситуационных задач, заданий и других материалов, используемых в ходе промежуточной аттестации. Представление экзаменационных вопросов вместо билетов возможно только в том случае, если экзаменационный билет формируется с помощью компьютерной программы, методом случайного подбора вопросов и заданий. Тогда в ФОС для промежуточной аттестации в разделе «*Описание процедуры проведения промежуточной аттестации*» делается соответствующая запись с указанием реквизитов программного обеспечения.

Материалы для зачета представляются согласно процедуре промежуточной аттестации: если зачет проводится в форме собеседования – перечень вопросов для собеседования; если в форме итогового тестирования – тестовые задания; если в форме письменной контрольной работы – задания для итоговой контрольной работы и т.д.

ФОС для промежуточной аттестации проходит процедуру рецензирования. При формировании ФОС в качестве экспертов должны привлекаться работодатели, кроме того, экспертами могут быть преподаватели смежных дисциплин/модулей, кафедр и т.д. Материалы ФОС для промежуточной аттестации рецензируются двумя экспертами.

Если формой промежуточной аттестации является зачет – рецензирование материалов ФОС внутреннее; если формой промежуточной аттестации является зачет с оценкой или экзамен – рецензирование внешнее.

Работы, связанные с разработкой фонда оценочных средств, вносятся в индивидуальный план работы преподавателя.

Комплекты оценочных средств по каждой дисциплине/модулю должны быть структурированы в соответствии с содержанием рабочей программы (по разделам и темам) и соответствовать р.р. 5.4; 5.5 и 10; 11 РП.

Для идентификации листов ФОС необходимо использовать колонтитулы с информацией о дисциплине/модуле, факультете и т.п.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ для проведения текущего и рубежного контроля успеваемости обучающихся

ФОС для текущего и рубежного контроля содержит комплекты оценочных средств (комплект тестовых заданий, используемых в учебном процессе, типовых, ситуационных задач, заданий, наборов проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения.

К тестам и задачам репродуктивного типа, входящим в ФОС, должны быть приведены эталоны ответа. Каждый вид оценочных средств (контрольные работы, тестовые задания и т.п.) в ФОС должен сопровождаться системой оценивания и критерием формирования оценки (шкалы оценивания). Тесты, в обязательном порядке, подвергаются процедуре экспертной оценки пригодности теста для контроля знаний студентов СамГМУ (Приложение 1 к Распоряжению № 76 от 04.06.2009г. «О внедрении на кафедрах экспертизы пригодности тестов к использованию в учебном процессе»).

Перечень форм текущего, рубежного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине/модулю и оценочных средств для их проведения, шкала оценивания представлены в таблицах 1, 2: краткая характеристика оценочных средств – в таблице 3.

При выборе оценочных средств текущего, рубежного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине/модулю, рекомендуется учитывать особенности содержания образовательных программ, специфику содержания и компетентностную направленность конкретной дисциплины/модуля, ее (его) трудоемкость, соотношение аудиторной и самостоятельной учебной работы, индивидуальные особенности обучающихся в группе.

Состав оценочных средств должен соответствовать специфике компетенций, формирование которых происходит при освоении обучающимися дисциплины/модуля.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ для проведения промежуточной аттестации

Оценочные средства, используемые для промежуточной аттестации, должны напрямую соотноситься с планируемыми результатами обучения по дисциплине/модулю сформулированными в разделе 2 РП. Необходимо включать задания, выполнение которых подготавливает обучающегося к решению задач профессиональной деятельности, позволяет выявить способности к применению приобретенных знаний в практических делах. Для этого рекомендуется использовать следующие системы оценивания: пятибалльную - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено».

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта или экзамена и может быть реализована с применением следующих оценочных средств: тестовые задания; проверка практических навыков и умений; собеседование по билету, включающему теоретические вопросы и практико-ориентированные задания; расчетно-графические работы; проекты; творческие задания, а также иных оценочных средств, позволяющих оценить овладение компетенциями в результате освоения дисциплины/модуля.

Выбор формы проведения промежуточной аттестации и оценочного средства отражается в фонде оценочных средств. Если дисциплина/модуль реализуется в течение нескольких семестров и предусмотрено несколько форм промежуточной аттестации, то ФОС промежуточной аттестации описывается отдельно по каждому семестру.

Критерии оценивания текущего, рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации

На этапе текущего и рубежного контроля успеваемости оценивается систематическая учебная деятельность обучающихся, а также освоение компетенций в ходе повседневной учебной работы студентов. Применяемые системы оценивания: пятибалльная – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»; «зачтено», «не зачтено»; балльная.

В ходе промежуточной аттестации проверяется степень достижения обучающимися результатов обучения по дисциплинам/модулям и практикам в рамках освоения образовательной программы.

Оценочные средства, индикаторы достижения компетенций на различных этапах их освоения при проведении промежуточной аттестации обучающихся, а также шкалы оценивания определяются рабочими программами дисциплин/модулей и программами практик. В качестве шкалы оценивания предлагается три уровня освоения компетенций: пороговый («удовлетворительно»), продвинутый («хорошо»), высокий («отлично»).

При описании критериев выставления оценок следует обращать внимание на проверяемые индикаторы достижения компетенций (р.2 РП).

Критерии отнесения к уровням освоения компетенций:

Высокий уровень («отлично»): полное, глубокое понимание учебного материала, осознанный отбор и применение освоенного материала, оптимальное решение учебных и профессиональных задач на высоком уровне без ошибок, рефлексия.

Продвинутый уровень (хорошо): полное освоение, понимание учебного материала, позволяющее успешно решать профессиональные и учебные задачи, без существенных ошибок, проводить эксперимент с возможными незначительными погрешностями, не препятствующими успешному выполнению задач в целом, подводить итог.

Пороговый уровень («удовлетворительно»): освоение учебного материала, позволяющее в целом справиться с решением профессиональных и учебных задач, но не оптимальным способом и с существенными ошибками, значительно ухудшающими качество решения задач.

Наличие грубых ошибок, не позволяющих справиться с решением профессиональных и учебных задач, невыполнение обязательных учебных заданий, свидетельствует о недостижении порогового уровня.

Критерии отнесения к уровням освоения компетенций могут быть конкретизированы.

Примерный перечень форм текущего контроля и соответствующих им оценочных средств

Таблица 1

Форма текущего контроля	Оценочные средства	Шкала оценивания: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Опрос (устный, письменный)	Перечень вопросов для устного (письменного) опроса	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Коллоквиум, эвристическая беседа	Вопросы (задания) по теме дисциплины (модуля)	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Тестирование	Тестовые задания	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Доклад	Требования к докладу	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»

Решение задач (учебных, ситуационных, клинических)	Задача (учебная, ситуационная, клиническая)	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Выполнение упражнений	Перечень заданий для упражнений	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Контрольная работа	Перечень заданий для контрольной работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Лабораторная работа	Перечень заданий для лабораторной работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Расчетно-графическая работа	Перечень заданий для расчетно-графической работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Эссе	Тематика эссе, требования к написанию эссе	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
История болезни	Требования к написанию истории болезни	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Диктант (терминологический диктант)	Перечень понятий для диктанта (терминологического диктанта)	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Проверка практических навыков	Перечень практических навыков	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Отчет по результатам каких-либо работ	Требования к отчету	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Краткая самостоятельная работа	Перечень заданий для краткой самостоятельной работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Письменная проверочная работа	Перечень заданий письменной проверочной работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

**Примерный перечень
форм рубежного контроля и соответствующих им оценочных средств**

Таблица 2

Форма рубежного контроля	Оценочные средства	Шкала оценивания: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено» / «не зачтено»
Опрос (устный, письменный)	Перечень вопросов для устного (письменного) опроса	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Коллоквиум	Вопросы (задания) по разделу дисциплины (модуля)	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Стандартизированный тест с творческим заданием	Тестовые задания	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Доклад	Перечень тем докладов, требования к докладу	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»

Решение задач (учебных, ситуационных, клинических)	Задача (учебная ситуационная, клиническая)	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Выполнение упражнений	Перечень заданий для упражнений	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Контрольная работа	Перечень заданий для контрольной работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Лабораторная работа	Перечень заданий для лабораторной работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Расчетно-графическая работа	Перечень заданий для расчетно-графической работы	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Кейс-задача	Задания для решения кейс-задачи	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Эссе	Тематика эссе, требования к написанию эссе	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Реферат	Требования к написанию реферата	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Реферат с защитой	Требования к написанию реферата, требования к защите реферата	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Реферат с докладом по теме реферата	Требования к написанию реферата, требования к докладу по теме реферата	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено» / «не зачтено»
История болезни	Требования к написанию истории болезни	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Проверка практических навыков	Перечень практических навыков	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Краткая самостоятельная работа	Перечень заданий для краткой самостоятельной работы	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Письменная проверочная работа	Перечень заданий письменной проверочной работы	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Отчет по результатам каких-либо работ	Требования к отчету	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»
Разноуровневые задачи и задания	Перечень разноуровневых задач и заданий	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Перечень тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, дебатов	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
Портфолио	Структура портфолио	«отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено»

Краткая характеристика оценочных средств

Таблица 3

№ п\п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Комплекты тестовых заданий (по разделам, темам)
2.	Терминологический диктант	Средство проверки усвоения терминологического аппарата, выполняющее при этом ряд дополнительных функций: тренировку концентрации внимания, уровня развития оперативной памяти, способности актуализировать информацию.	Перечень понятий (по разделам, темам)
3.	Ситуационная (клиническая) задача	Средство проверки знаний, сформированных умений, навыков клинического мышления, готовности студентов к профессиональным видам деятельности.	Перечень ситуационных (клинических) задач (по разделам, темам)
4.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Может включать задания репродуктивного и/или продуктивного (творческого) характера, теоретической и практической направленности.	Перечень заданий для контрольной работы (по разделам, темам)
5.	Кейс-задача	Средство проверки профессиональных, аналитических, практических, творческих, коммуникативных, социальных навыков, умения интерпретировать, обобщать информацию, анализировать ситуацию, продумывать и принимать адекватные решения.	Задания для кейс-задачи
6.	Графические материалы, таблицы, презентации, виртуальные коллекции	Задания, направленные на проверку умений обучающегося систематизировать информацию по определенной проблеме и переводить ее из одной знаковой системы в другую в ходе разработки схем, таблиц, презентаций, формирования виртуальных коллекций.	Перечень заданий для разработки (подготовки) графических материалов, таблиц, презентаций, виртуальных коллекций
7.	Проект	Комплексное учебно-исследовательское задание, направленное на получение и презентацию конкретного интеллектуального продукта. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве; оценить уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Тема (проблема) проекта, индивидуальные (групповые) задания для проекта

8.	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
9.	Коллоквиум, эвристическая беседа	Средство контроля усвоения учебного материала, темы, раздела или разделов дисциплины (модуля), организованное в форме собеседования преподавателя с обучающимися или выполнения обобщающих проблемно-аналитических заданий	Перечень вопросов и заданий по разделам и темам
10.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение сформулировать и аргументировать собственную точку зрения	Перечень тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов.
11.	Реферат	Средство для проверки умений кратко излагать в письменном виде результаты анализа определенной научной (учебно-исследовательской темы), раскрывать суть исследуемой проблемы, опираясь (ссылаясь) на различные точки зрения специалистов, а также приводить собственное мнение о ней.	Темы рефератов
12.	Доклад, сообщение	Публичное выступление по освещению определенной научной проблемы (темы), представлению результатов решения учебно- практической, учебно-исследовательской задачи.	Темы докладов, сообщений
13.	Эссе, статья, словарная статья, рецензия, аннотация	Текстовые задания, позволяющие оценить умение обучающегося искать и систематизировать информацию по определенной проблеме, письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины (модуля), делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме, выделять основную мысль текста, представлять ее в требуемой форме с учетом специфики разных типов научного текста и технических правил оформления.	Перечень тем эссе, статей
14.	Упражнения на тренажере	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект упражнений для работы на тренажере
15.	Учебная история болезни	Средство для проверки усвоения материала лекций, практических занятий, прохождения ПП; владения методами обследования и лечения определенной патологии; знаний, умений и навыков общения с пациентом, проведения объективного обследования пациента, дифференциальной диагностики заболевания	Требования к заполнению истории болезни и/или образец истории болезни
16.	Рабочая тетрадь	Средство проверки выполнения теоретических и практических заданий, упражнений и учебных тестов по дисциплинам учебного плана дисциплины (модуля)	Требования к заполнению рабочей тетради и/или образец рабочей тетради

17.	Лабораторная работа	Экспериментальная проверка формул, методик расчета, установление и подтверждение закономерностей, ознакомление с методиками проведения экспериментов, установление свойств веществ, их качественных и количественных характеристик, наблюдение развития явлений, процессов, закрепление знания теоретического курса путем практического изучения изложенных в лекции законов и положений в лабораторных условиях, практическое ознакомление с измерительной аппаратурой и способами работы с ней, овладение системой средств и методов экспериментально - практического исследования, развитие интеллектуальных умений у будущих специалистов: аналитических, проектировочных, конструктивных. формирование навыков организации, планирования и проведения научных исследований и др.	Перечень заданий для лабораторной работы (по разделам, темам)
19.	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения	Структура портфолио
20.	Разноуровневые задачи и задания	<i>А) репродуктивного уровня</i> , позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; <i>Б) реконструктивного уровня</i> , позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно- следственных связей; <i>В) творческого уровня</i> , позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. перечень	Перечень разноуровневых задач и заданий
21.	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по дисциплине (модулю)	Перечень заданий для выполнения расчетной, расчётно- графической работы
22.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной (модулем) и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам /разделам дисциплины(модуля)
23.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

Требования к оформлению и оценке педагогического теста

Тестирование представляет собой стандартизированную форму проверки знаний. Ответы на вопросы или выполнение заданий теста предполагают наличие однозначных критериев их правильности или неправильности. В силу этого они обеспечивают объективность, валидность и дифференцированность в оценке знаний, а при регулярном проведении – систематичность проверки.

Тестовое задание должно состоять из трех основных частей:

- инструкция,
- текст задания,
- эталон ответа.

Инструкция содержит указания на то, что испытуемый должен сделать, каким образом выполнить задание (выбрать (указать) один вариант ответа, не менее двух вариантов ответа; установить последовательность элементов (установить правильную последовательность в предложенной совокупности ответов); установить соответствие между объектами задания и вариантами ответа; сгруппировать, дописать и т.п.). Для однотипных заданий допускается одна инструкция, которая помещается в начале данной группы заданий.

Текст задания или вопроса представляет собой содержательное наполнение задания. Задание может быть представлено в виде текста, рисунка, таблицы, графика, символа, цифры и т.д.

Эталон ответа предназначен для осуществления анализа правильности ответа испытуемого. Тестовое задание должно иметь однозначный правильный ответ.

Количество тестовых заданий определяется количеством учебных элементов, подлежащих усвоению. Вид тестового задания для каждого учебного элемента, подлежащего контролю, должен соответствовать уровню усвоения, заявленному в учебных целях.

Тесты, использующиеся в учебном процессе, должны иметь экспертное заключение об их пригодности для контроля знаний студентов.

Виды учебных тестов:

1. Задания закрытой формы.
2. Задания открытой формы.
3. Задания на соответствие.
4. Задания на установление правильной последовательности.

Используемая форма тестового задания определяется содержанием учебного материала.

Тестовые задания закрытой формы (одиночного и множественного выбора) – это форма тестовых заданий, которая представляет собой неполное утверждение с одним ключевым элементом и множеством допустимых заключений, одно или несколько из которых являются правильными. Тестируемый определяет правильные заключения из данного множества, а **использование ответов «все ответы правильные» и «все ответы неправильные» не допускается.**

Тестовые задания открытой формы требуют ответа, сформулированного самим тестируемым. Такие задания подразделяются на задания со свободным (т. е. произвольным) ответом и на задания с ограничениями на ответ.

Тестовое задание на установление соответствия – это задание, в котором объектам одной группы надо поставить в соответствие объекты другой группы.

Тестовые задания на установление правильной последовательности – задания, в которых требуется определить порядок следования предложенных объектов (символов, слов, формул, рисунков). Заданиями такого типа рекомендуется проверять знание алгоритмов действий, технологических приемов, логики рассуждений и т. п.

Требования к содержанию теста.

Содержание тестовых заданий должно соответствовать системе целей изучения дисциплины/модуля – целям тем, разделов, конечным целям дисциплины/модуля. Они должны выявлять знание общих, принципиальных положений темы. Недопустимы задания на выявление знаний «мелких» частных и справочных сведений.

Тестовое задание должно быть представлено в форме краткого суждения, сформулированного четким языком и исключающего неоднозначность заключения, тестируемого на требования тестового задания.

Содержание тестового задания не должно содержать повторов, двойных отрицаний и сленга.

Формулировка тестового задания должна быть выражена в повествовательной форме (вопрос исключается).

В формулировке тестового задания не должно быть повелительного наклонения (выберите, вычислите, укажите и т. д.).

Недопустимы заключения типа: все вышеперечисленное верно, все указанные ответы неверны и т. д.

В тексте и ответах не должно быть подсказок: правильный ответ в тестовом задании не должен быть длиннее и точнее неправильных подсказок (дистракторов); в основе тестового задания и правильного ответа не должны использоваться общие элементы.

Обязательно соблюдение единого стиля оформления заданий, входящих в один тест. Формулировка тестового задания должна содержать не более 7–9 слов

Системы оценивания тестовых заданий: оценка по пятибалльной системе или системе «зачтено», «не зачтено».

Шкала и критерии оценивания тестовых заданий текущего и рубежного контроля:

Оценка	Процент правильных ответов
«Отлично»	85-100%
«Хорошо»	65-84%
«Удовлетворительно»	50-64%
«Неудовлетворительно»	49% и менее

или

Оценка	Процент правильных ответов
«Зачтено»	85-100%
	65-84%
	50-64%
«Не зачтено»	49% и менее

Шкала и критерии оценивания тестовых заданий промежуточной аттестации:

Оценка		Уровень освоения компетенций	Процент правильных ответов
Зачтено	«отлично»	Высокий	85-100%
	«хорошо»	Продвинутый	65-84%
	«удовлетворительно»	Пороговый	50-64%
Не зачтено	«неудовлетворительно»	Не сформирован	49% и менее

Требования к оформлению и оценке ситуационной (клинической) задачи

Ситуационная задача – это вид учебного задания, имитирующий ситуации, которые могут возникнуть в реальной действительности (при проведении диагностических и лечебных процедур, выполнении лабораторных работ и экспериментов).

Целью решения ситуационных задач является получение знаний и формирование умений, клинического мышления, готовности студентов к профессиональным видам деятельности.

Задачи решения ситуационных задач заключаются в развитии у студентов умений:

- анализировать и систематизировать учебный материал;
- интегрировать клинические симптомы и данные дополнительного исследования для построения диагностической гипотезы и алгоритма профессиональных действий;
- аргументированно высказывать свою точку зрения;
- выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения;
- работать в команде;
- подготовить презентацию и выступить перед аудиторией.

Варианты ситуационных задач могут быть следующие:

- задачи по узнаванию, расшифровке и анализу данных лабораторных исследований в норме и при патологии;
- логические задачи, ответы на которые строятся на основе теоретических знаний по дисциплине (например, что будет, если...);
- цифровые, требующие точных знаний определенных параметров, формул и методов расчетов;
- проблемные задачи, где задается определенная проблема или клиническая ситуация, которую требуется оценить и объяснить;
- клинические задачи, в которых дается медицинская информация о пациенте, позволяющая выяснить логику клинического мышления студента и установить степень готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) разработаны определенные требования к подготовке упражнений (задач) на моделирование в медицине. Согласно этим требованиям, *клиническая задача, имеющая целью воспроизведение взаимоотношений между врачом и больным*, должна включать следующие *характеристики*:

- задача должна быть представлена обычной, получаемой от больного информацией, а не суммой наиболее характерных признаков. Описание задачи по языку должно соответствовать типичной для больного форме изложения.
- упражнение должно содержать задание на серию последовательных и взаимосвязанных решений, отражающих различные этапы в постановке диагноза и определении курса лечения больного.
- студент должен уметь получить конкретную информацию о результатах каждого решения, которые послужат основой дальнейших действий.
- после получения таких данных студент теряет возможность изменить полученное решение, даже если оно неэффективно для больного, т.к. подлежит экзаменационной оценке.
- формулировка задачи должна включать различные медицинские подходы и учитывать различные реакции больного, соответствующие этим подходам.
- каждый раздел задачи должен предполагать многовариантность обстоятельств и свободный выбор методов диагностики и лечения. По форме это может быть, как бы произвольный перечень процедур. По сути это должна быть тщательно подобранная группа процедур, позволяющая студенту получать информацию, необходимую для успешного решения задачи. Выбор гипотезы решения должен быть абсолютно свободным, что предполагает возможные ошибочные варианты. Этот ход мышления студентов оцениваются соответствующим образом.
- необходимо сократить до минимума условия задачи, получаемой в готовом виде, что приведет к поиску информации, необходимой ему для правильного решения.

Пример ситуационной задачи клинической

Специальность Ортопедия

Тема: Пояснично-крестцовый радикулит

Ситуационная задача: 35-летняя медсестра наклоняется, чтобы поднять тяжелого пациента, и чувствует острую боль в спине. Она не в состоянии продолжать работу и идет домой отдыхать. Медсестра вызывает своего Врача Общей Практики, который предписывает ей постельный режим и обезболивающее. Но на следующей неделе у нее возникает боль и онемение в левой ноге до большого пальца. Большой палец ноги онемел и чувствует слабость в разгибающей мышце спины (экстензорхалликус лонгус) и с трудом передвигается. Она не может сидеть, комфортно чувствует себя

только лёжа. Вопрос: оцените состояние пациентки, поставьте диагноз и оцените возможность прогрессирования заболевания, разработайте план лечения и дополнительного обследования.

Связь с другими дисциплинами: неврология, урология, профессиональные болезни, семейная медицина.

На клинических кафедрах рекомендуется вместе с заданием новой темы давать студентам на дом ситуационную задачу.

Пример ситуационной задачи по биохимии

У ребёнка, поступившего в детскую больницу с диагнозом пневмония, изучено содержание 2,3-ДФГ в эритроцитах. О чём говорит его повышение в эритроцитах?

Студенты предлагают свои варианты решения. Важно, чтобы аргументация позиции каждого студента обсуждалась всеми студентами группы, а преподаватель лишь подводил итог рассуждениям студентов.

Решение. Прежде всего, необходимо расшифровать аббревиатуру (2,3-ДФГ = 2,3-дифосфоглицерат), затем вспомнить, какой биохимический процесс поставляет клетке 2,3-дифосфоглицерат (гликолиз) и биологическую роль этого вещества. Подумайте, в какой ситуации активность гликолиза возрастает? Тогда студент самостоятельно придёт к обоснованию, что 2,3-ДФГ является показателем гипоксии.

Пример ситуационной задачи по биохимии интегрированного типа

Голодающие получали раз в день кусок хлеба и воду. Один человек - М. сразу размачивал сухарь в воде и ел, а другой – Н. сначала долго жевал хлеб и только потом проглатывал. Чьи действия были правильными и почему?

При решении этой задачи студенты используют знания по биохимии и физиологии.

Пример ситуационной задачи по анатомии

Почему во время кулачных боёв на Руси были запрещены удары в висок? Дайте анатомическое обоснование.

Система оценивания ситуационных задач: оценка по пятибалльной системе.

Шкала и критерии оценивания ситуационных задач:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, выполнившему все задания, правильно ответившему на все поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, правильно ответившему на вопросы, но допустил небольшие погрешности в ответе.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, недостаточно уверенно, с существенными ошибками в теоретической подготовке и плохо освоенными умениями ответившему на вопросы ситуационной задачи.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, имеющему очень слабое представление о предмете и допустившему существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечавшему на дополнительно заданные ему вопросы.

Требования к оценке практических навыков

Оценка практических умений и навыков как форма контроля применяется в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации студентов.

Практическое умение – освоенный обучающимся способ выполнения действия, сформированный путем упражнений и обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний. Умение создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях.

Практический навык – действие, сформированное путем повторения и доведения до автоматизма.

Оценка практических умений и навыков – форма контроля усвоения студентами учебного материала практических и семинарских занятий, лекций, а также способности и готовности студента применять полученные знания в лечебно-диагностическом процессе.

Оценка практических умений и навыков является обязательной и неотъемлемой частью педагогического процесса при изучении клинических дисциплин.

Оценка практических умений и навыков может проводиться в устной форме (опрос на знание алгоритма выполнения действия) или демонстрации выполнения манипуляций (в том числе с использованием симуляции с применением искусственных материалов (манекенов) или участием третьих лиц). Оценка за практические умения и навыки не может выставляться автоматически по результатам выполнения контрольных, практических и лабораторных работ, докладов и рефератов в течение семестра. Контроль практических умений и навыков осуществляется преподавателями, ведущими практические занятия в учебной группе или читающими лекции по дисциплине.

Оценка практических умений и навыков может осуществляться в клинических отделениях лечебно-профилактических учреждений, являющихся клиническими базами вуза, и в специально отведенных для этого помещениях, расположенных в образовательном учреждении.

Проведение оценки практических умений и навыков с участием пациента предусматривает несколько этапов:

- 1 – организация работы студентов и подготовка к курации пациента,
- 2 – непосредственная курация пациента,
- 3 – собеседование с преподавателем,
- 4 – демонстрация практических умений и навыков у постели больного. Собеседование с преподавателем может осуществляться как до, так и после демонстрации студентом практических навыков у постели больного.

Проведение оценки практических умений и навыков с использованием симуляции с применением искусственных материалов (манекенов) или участием третьих лиц предусматривает несколько этапов:

- 1 – организация работы студентов,
- 2 – подготовка студента к демонстрации умений и навыков,
- 3 – непосредственное осуществление контроля практических умений и навыков.

После проведения оценки практических умений и навыков преподаватель проводит обсуждение результатов, анализирует выявленные ошибки и неточности, отмечает положительные стороны и недостатки ответов и демонстрации практических умений и навыков студентов.

Требования к оценочным средствам:

При оценке преподаватель учитывает:

- знание фактического материала по программе;
- умение применить теоретические знания на практике;
- уровень сформированности практических умений и навыков студента;
- логику и стиль ответа.

Перечень практических навыков для контроля не должен выходить за рамки учебной программы.

Системы оценивания практических навыков: оценка по пятибалльной системе или системе «зачтено», «не зачтено».

Система оценивания практических навыков: оценка по пятибалльной системе

Шкала и критерии оценивания практических навыков:

Оценка «отлично» выставляется студенту

Оценка «хорошо» выставляется студенту....

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту....

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту....

или

Шкала и критерии оценивания практических навыков:

«зачтено» выставляется студенту, показавшему

«не зачтено» выставляется студенту, имеющему ..., а также допустившему

Требования к оформлению и оценке кейс-задачи

Метод case-study или **метод конкретных ситуаций** (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения и рассматривается как инструмент, позволяющий применить теоретические знания к решению практических задач. Кейс-метод может быть использован как на этапе обучения (в процессе самостоятельной работы), так и на этапе контроля.

Методы «case studies» подразумевают при обучении студентов использование всестороннего анализа реальной ситуации. **Анализ конкретных учебных ситуаций (case study)** - метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях:

- выявление, отбор и решение проблем;
- работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации;
- анализ и синтез информации и аргументов;
- работа с предположениями и заключениями;
- оценка альтернатив;
- принятие решений;
- слушание и понимание других людей — навыки групповой работы.

Основная функция кейс-метода учить студентов решать сложные неструктурированные проблемы, которые невозможно решить аналитическим способом. Кейс активизирует студентов, развивает аналитические и коммуникативные способности, оставляя обучаемых один на один с реальными ситуациями.

Классификация кейсов

По степени сложности:

- *иллюстративные учебные ситуации* – кейсы (схема, плакат, фотоснимок, фрагмент видеофильма и др.), где на конкретном примере происходит обучение алгоритму принятия решения в определенной ситуации; цель которых – на определенном практическом примере обучить студентов алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации;
- *учебные ситуации – кейсы с формированием проблемы*, где необходимо в конкретный период времени выявить и сформулировать проблему, а затем самостоятельно принять решение по ее устранению, цель такого кейса – диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме;
- *учебные ситуации – кейсы без формирования проблемы*, где описываются более сложные ситуации, студент должен самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути ее решения с анализом наличных ресурсов; цель такого кейса – самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути ее решения с анализом наличных ресурсов;
- *прикладные упражнения*, в которых описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из нее; цель такого кейса – поиск путей решения проблемы.

Кейсы могут быть классифицированы, **исходя из целей и задач процесса обучения**. В этом случае могут быть выделены следующие типы кейсов:

- обучающие анализу и оценке;
- обучающие решению проблем и принятию решений;
- иллюстрирующие проблему, решение или концепцию в целом.

По мнению авторов данного подхода, в российской высшей школе наиболее распространены кейсы третьего типа.

Кейсы могут быть классифицированы, **исходя из содержания учебного материала:**

- *практические кейсы*, которые отражают абсолютно реальные жизненные ситуации;
- *обучающие кейсы*, основной задачей которых выступает обучение;
- *научно-исследовательские кейсы*, ориентированные на осуществление исследовательской деятельности.

По сути, кейсы – **интегрированные комплексные ситуационные задачи**. Если студенты на кафедре на каждом занятии, в том числе в ходе рубежного и итогового контроля, решают ситуационные задачи, то Вы применяете **кейс-технологию**.

Кейсы решают на аудиторном занятии коллегиально или самостоятельно с письменным отчетом.

Классификация медицинских кейсов в зависимости от объема и сложности.

Простой кейс – содержит условие в виде описания жалоб, анамнеза, клинической картины заболевания, результатов лабораторных и инструментальных методов исследования и требует от студента постановки клинического диагноза.

Такие кейсы могут применяться в качестве контроля исходного уровня знаний и контроля конечного уровня усвоения знаний на ежедневных занятиях при освоении клинических дисциплин, начиная с 3 курса.

Промежуточный кейс (средней сложности) - содержит описание ситуации, жалобы, анамнез, данные физикального обследования, лабораторных и инструментальных методов исследования. Необходимым условием является постановка клинического диагноза, предложение плана дополнительного обследования пациента (в том числе консультации узких специалистов) и проведение дифференциального диагноза.

Могут применяться на занятиях в виде контроля исходного уровня знаний и контроля конечного уровня усвоения знаний при изучении клинических дисциплин у студентов, начиная с 4 курса, а также при изучении методологии дифференциального диагноза при освоении частной патологии в ходе практических (клинических) занятий.

Сложный кейс – содержит описание ситуации, данные методов физикального обследования, лабораторных и инструментальных методов исследования. Необходимым условием является постановка клинического диагноза, проведение дифференциального диагноза, назначение лечения, реабилитации и прогноз.

Такие кейсы могут быть предложены студентам, например, 4 курса, на занятиях при изучении клинических дисциплин, а также при изучении методологии дифференциального диагноза при освоении частной патологии в ходе семинаров и практических занятий, разбора различных схем лечения. Это единственный класс кейсов, который может применяться в ходе контроля уровня знаний при проведении экзаменов и зачетов по клиническим дисциплинам, поскольку наиболее полно отражает уровень знаний, усвоенных студентами в процессе обучения.

Например,

Кейс

Больная С., 18 лет, поступила в клинику с жалобами на субфебрилитет, утомляемость, общую слабость. Две недели назад перенесла на ногах ангину, после чего появились сердцебиение и одышка при незначительной физической нагрузке. Объективно при поступлении состояние средней тяжести, температура тела 37,5 градусов С. Миндалины увеличены в размерах, рыхлые. Небольшой цианоз губ. Предсердная область при осмотре не изменена. Пульс симметричен на обеих руках, малого наполнения, ритмичный, 98 в 1 мин., АД – 105/70 мм. рт. ст. Перкуторно определяется умеренное увеличение границ сердца влево и вверх. Тоны сердца тихие, ритм неправильный, отмечается наличие экстрасистол 4-5 в 1 мин. На верхушке сердца 1 тон ослаблен, здесь же выслушивается дующий систолический шум мягкого тембра, усиливающийся после физической нагрузки и в положении на левом боку, иррадиирующий в левую подмышечную область. Акцент II тона на легочной артерии. Со стороны других органов изменений не обнаружено.

Результаты предварительного обследования

1. Общий анализ крови: эр.- $4,2 \times 10^{12}/л.$; Нв-120г/л; Цв.п.-0,9; лек. – $10,0 \times 10^9/л$; пал. – 5%; эоз-6%; сегм. – 60%; лимф. -22%; мон. – 9%; СОЭ- 38 мм/час.
2. Биохимический анализ крови: общий белок – 76г/л; глюкоза – 5,2 ммоль/л; мочевины – 5,8 ммоль/л; креатинин – 67 мкмоль/л; ПТИ – 100%; АЧТВ – 23 сек.; билирубин – 13,2 мкмоль /л; общий холестерин – 3,2 ммоль/л

3. Общий анализ мочи: светло-желтая; реакция кислая; прозрачность полная; уд.вес – 1015, белок – 0,033 г/л; лек. – 3-4 в п/зр.; эр – 0-1 в п/зр.; цилиндров нет.

Электрокардиография: электрическая ось сердца отклонена влево; расширение комплекса QRS>0,1; увеличение зубца R в V 5,6; увеличение зубцов S в отведениях V1,2; снижение зубцов T в отведениях V 5,6; смещение сегмента ST ниже изолинии в отведениях V5,6; отмечаются единичные экстрасистолы, исходящие из левого желудочка.

Задание:

Простой кейс	Сформулировать предварительный диагноз.
Промежуточный кейс	1. Сформулировать предварительный диагноз. 2. Предложить план дообследования больной. 3. Провести дифференциальную диагностику. 4. Рекомендовать консультации специалистов
Сложный кейс	1. Сформулировать предварительный диагноз. 2. Предложить план дообследования больной 3. Провести дифференциальную диагностику 4. Определить тактику лечения 5. Рекомендовать консультации специалистов

Эталон ответа (приводится рекомендуемый ответ к предложенному кейсу):

Простой кейс	Предварительный диагноз: ревматизм, активная фаза, II степени активности, первичный ревмокардит, острое течение. Недостаточность митрального клапана. Желудочковая экстрасистолия II ф.к. по Лауну. ХСН II А стадия, III ф.к. по NYHA.
Промежуточный кейс	1. Предварительный диагноз: ревматизм, активная фаза, II степени активности, первичный ревмокардит, острое течение. Недостаточность митрального клапана. Желудочковая экстрасистолия II ф.к. по Лауну. ХСН II А стадия, III ф.к. по NYHA. 2. План дообследования: анализ крови на белковые фракции, фибриноген, фибрин, СРБ, АСЛ-О, ревматоидный фактор, церулоплазмин, сиаловые кислоты, АЛАТ, АСАТ, серомукоид, гексозы, ЛДГ, КФК, титры антистрептокиназы, антистрептогалактонидазы, рентгенография органов грудной клетки, УЗИ почек, эхокардиография, ФКГ, Холтер – ЭКГ. 3. Дифференциальную диагностику следует проводить с тонзиллогенной миокардиодистрофией, инфекционно-аллергическим миокардитом, инфекционным эндокардитом. 4. Консультация отоларинголога, ревматолога, кардиолога.
Сложный кейс	1. Предварительный диагноз: ревматизм, активная фаза, II степени активности, первичный ревмокардит, острое течение. Недостаточность митрального клапана. Желудочковая экстрасистолия II ф.к. по Лауну. ХСН II А стадия, III ф.к. по NYHA. 2. План дообследования: анализ крови на белковые фракции, фибриноген, фибрин, СРБ, АСЛ-О, ревматоидный фактор, церулоплазмин, сиаловые кислоты, АЛАТ, АСАТ, серомукоид, гексозы, ЛДГ, КФК, титры антистрептокиназы, антистрептогалактонидазы, рентгенография органов грудной клетки, УЗИ почек, эхокардиография, ФКГ, Холтер – ЭКГ. 3. Дифференциальную диагностику следует проводить с тонзиллогенной миокардиодистрофией, инфекционно-аллергическим миокардитом, инфекционным эндокардитом. 4. Принципы лечения: а) эдиотропная терапия (антибиотики широкого спектра действия ; группы пеницилина); б) противовоспалительная терапия – нестероидные противовоспалительные препараты, глюкокортикоидные гормоны (при умеренной и высокой активностим процесса); в) десенсибилизирующая терапия – антигистаминные препараты; г) сердечные гликозиды; д) мочегонные препараты;

	е) терапия, корректирующая метаболизм сердечной мышцы, витаминные препараты; ж) мероприятия, направленные на восстановление иммунологического гомеостаза; з) сбалансированное питание; и) физиотерапевтическое лечение; к) лечебная физкультура; л) санаторно-курортное лечение; м) санация; очагов инфекции; н) диспансерное наблюдение. 5. Консультация отоларинголога, ревматолога, кардиолога. <i>Вопросы для обсуждения</i> 1. При диагностике ревматизма следует обращать внимание на так называемые большие диагностические критерии Джонса. Перечислите их. Какую совокупность критериев Джонс считал достаточной для подтверждения диагноза? Ответ: N вопрос Ответ
--	---

Структура медицинского кейса

1. Введение
 - Оглавление содержимого кейса или тема занятия (семинара)
 - Информация по разработчике кейса (авторы кейса, кафедра)
 - Время, отводимое на решение кейса
2. Задача
 - Условие (описание клинической ситуации);
 - Жалобы пациента
 - Данные анамнеза
 - Результаты физикального обследования
 - Данные лабораторных и инструментальных методов исследования
3. Задание. Должно содержать в себе вопросы, имеющие приоритет по проблеме тактики ведения пациента:
 - Выделение ведущего симптома и синдрома заболевания
 - Постановка диагноза
 - Определение плана дополнительного обследования
 - Проведение дифференциального диагноза
 - Назначение лечения
 - Назначение реабилитационных мероприятий
 - Определение прогноза и проведение экспертизы временной нетрудоспособности
4. Вопросы для обсуждения. Могут включать в себя вопросы любого характера, относящиеся к теме кейса, например,
 - Этиология основного заболевания
 - Патогенез и патологическая анатомия процесса
 - Возможные осложнения заболевания
 - Обоснованность назначения классической терапии заболевания, объяснение механизмов действия препаратов в зависимости от точки их приложения (этиотропная, патогенетическая, симптоматическая терапия)
 - Возможные побочные явления проводимой терапии, необходимость обращения на них внимания в процессе лечения и наблюдения за пациентом, взаимодействие препаратов, назначенных больному.
5. Тест по данной теме
6. Список литературы и ссылки на электронные источники.
7. Глоссарий
8. Задания для самостоятельной работы

Подготовка кейса на клинической кафедре. В качестве материала для «case studies» можно использовать истории болезни конкретных больных (естественно, из этических соображений убираются личные данные больного). В архиве проводится отбор историй болезни с типичным вариантом течения заболевания, с различными вариантами осложнений (такую работу могут выполнять студенты в качестве самостоятельной работы). Ксерокопии этих историй болезни и будут пополнять кафедральную базу данных «case studies» и использоваться как дидактический раздаточный материал на занятиях. К каждой истории болезни разрабатываются задания или вопросы. Например, «Оцените по имеющимся данным, на какой стадии патогенеза находится больной в такой-то день пребывания в стационаре». Введение в ситуацию предваряет клинический разбор. Например, «В страховую компанию поступила жалоба от пациента на некачественное лечение и Вам поручили проверить адекватность проведенной терапии». Выступив в роли эксперта, проведя анализ документации, студент будет более тщательно и ответственно подходить к оформлению истории болезни в дальнейшем. И даже если изменились протоколы ведения больных с конкретной нозологией, при анализе истории болезни студенты могут сравнивать схемы лечения.

Если в отделении в данный момент отсутствуют пациенты с конкретной патологией, знание которой требуется по программе, или требуется дать задание студенту, пропустившему цикл по дисциплине, то удобно обращаться к «case studies». Можно применять метод «case studies» при организации самостоятельной работы студентов на клинической кафедре с последующим обсуждением на занятии особенностей разбора данной клинической ситуации разными студентами.

Система оценивания кейса: оценка по пятибалльной системе.

Шкала и критерии оценивания кейса:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту,

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту,

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту,

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту,

Требования к оценке студенческой истории болезни

Студенческая история болезни (далее – история болезни) – самостоятельная работа студента, в которой по определенной форме отражены сведения о находящемся в лечебном учреждении пациенте.

История болезни – одна из форм изучения клинической дисциплины и средство контроля качества обучения. Выполнение истории болезни – форма обучения студентов на клинических кафедрах, позволяющая обучающемуся отработать навыки общения с пациентом, провести объективное обследование пациента и дифференциальную диагностику заболевания, изучить и отразить в письменном виде методы обследования и лечения определенной патологии. История болезни также является формой контроля усвоения материала лекций, практических и семинарских занятий, прохождения производственной практики.

При подготовке истории болезни за основу принимается схема истории болезни, изложенная в методических рекомендациях кафедр. Студент выполняет историю болезни во время прохождения цикла по дисциплине и сдает преподавателю в установленные сроки.

Форма представления истории болезни (рукописная, компьютерная или др.) определяется кафедрой.

Любая информация о пациенте, полученная в процессе выполнения истории болезни, составляет врачебную тайну и не должна разглашаться ни при каких обстоятельствах.

Выполнение истории болезни является процессом, состоящим из нескольких этапов:

- организация работы студентов и подготовка к курации пациента,
- непосредственная курация пациента,
- работа студентов с результатами дополнительных методов обследования пациента,
- самостоятельная работа студента с дополнительными источниками информации,
- оформление истории болезни,

– самооценка в соответствии с установленными критериями оценки.

Системы оценивания учебной истории болезни: оценка по пятибалльной системе или системе балльной.

Система оценивания учебной истории болезни: оценка по пятибалльной системе

Шкала и критерии оценивания учебной истории болезни:

Оценка «отлично» выставляется студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение грамотно и полно собирать анамнез, в исчерпывающем объеме проводить объективное обследование пациента, назначать дополнительные методы обследования при данной патологии, аргументированно проводить дифференциальную диагностику и обосновывать диагноз, назначать лечение в соответствии с современными представлениями медицинской науки, продуктивно использовать основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, обнаружившему при написании истории болезни полные знания учебно-программного материала, умение грамотно собирать жалобы, анамнез, в требуемом объеме проводить объективное обследование пациента, назначать дополнительные методы обследования при данной патологии, проводить дифференциальную диагностику и обосновывать диагноз, назначать лечение, соответствующее выявленному заболеванию, использовать основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студенту, способному достаточно полно выявлять у пациента и излагать в истории болезни признаки выявленной патологии, показавшему систематический характер знаний по дисциплине, но допустившему единичные ошибки при использовании медицинской терминологии, единичные стилистические ошибки и отступления от последовательного изложения текста, неточности субъективного или объективного обследования больного, недостаточное умение эффективно использовать данные объективного обследования в постановке и решении лечебно-диагностических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему при написании истории болезни знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся со сбором жалоб, анамнеза, способному проводить обследование пациента в объеме, необходимом для выявления типичных признаков изучаемой патологии, знакомому с принципами назначения дополнительного обследования и лечения, использующему основную литературу, рекомендованную программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему множественные погрешности при обследовании пациента, использовании научной медицинской терминологии, множественные стилистические ошибки и отступления от последовательного изложения текста, недостаточно владеющему способами объективного обследования пациента и интерпретации результатов дополнительных методов исследования, но обладающему необходимыми знаниями и способностями для устранения допущенных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему при написании истории болезни существенные пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в обследовании пациента, не способному провести дифференциальный диагноз, назначить диагностические и лечебные мероприятия при данной патологии.

Оценка истории болезни может проводиться по утвержденному на кафедре протоколу, суть которого заключается в дискретной оценке составных частей истории болезни :

- Субъективное исследование пациента (сбор жалоб, анамнеза).
- Объективное обследование пациента.
- Планирование и интерпретация дополнительных методов исследования.
- Дифференциальный диагноз, клинический диагноз, его обоснование.
- Назначение лечения.
- Эпикриз.

Кафедра устанавливает критерии присуждения баллов по каждому из перечисленных пунктов. Сумма баллов вычисляется и сравнивается с утвержденными кафедрой диапазонами баллов, соответствующих определенной оценке.

По усмотрению кафедры защита истории болезни как способ оценки знаний студента может быть включена в зачетное (итоговое) занятие. По результатам зачета студенту выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Система оценивания учебной истории болезни: балльная.

Критерии и шкала оценивания учебной истории болезни.

Например,

Например,			
№ п/п	Наименование составных частей истории болезни	Критерии присуждения баллов	Кол-во баллов
1.	Субъективное обследование пациента (сбор жалоб, анамнеза)	• Знание фактического материала по программе; • соответствие структуры истории болезни требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры; • грамотность, логику и стиль написания истории болезни; • аргументированность выбора и интерпретации данных дополнительного обследования; дифференциального диагноза и/или его обоснования, выбора лечения, назначения практических рекомендаций; • уровень самостоятельного мышления; • умение связывать теорию с практикой	10
2.	Объективное обследование пациента		7
3.	Планирование и интерпретация дополнительных методов исследования		5
4.	Дифференциальный диагноз, клинический диагноз, его обоснование		10
5.	Назначение лечения		8
6.	Эпикриз		6
Максимальное количество баллов			46

Правила перевода баллов в оценки

Оценки	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Баллы	46-41	40-31	30-23	22 и меньше

Итоговая оценка за историю болезни: *(описывается порядок определения итоговой оценки, принятой на кафедре)*

Требования к оформлению и оценке контрольной работы

Контрольная работа – один из основных видов проверки самостоятельной работы студентов, представляющий собой изложение ответов на теоретические вопросы по содержанию учебной дисциплины и решение практических заданий.

Форма представления контрольной работы определяется кафедрой. Контрольная работа обычно включает задания (задачи) разного уровня сложности (от репродуктивных до проблемно-творческих), расчетно-графические задачи.

По результатам выполнения контрольной работы студенты получают качественную («зачтено», «не зачтено») или количественную оценку («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Система оценивания контрольной работы: оценка по пятибалльной системе

Шкала и критерии оценивания контрольной работы:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту,

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту,

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту,

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту,

или

Система оценивания контрольной работы: оценка по системе «зачтено», «не зачтено».

Шкала и критерии оценивания контрольной работы:

«Зачтено» ставится студенту, показавшему знание основных положений учебной дисциплины, умение решить конкретную практическую задачу из числа предусмотренных рабочей программой, использовать рекомендованную учебную и справочную литературу.

«Не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Клинический разбор

При выставлении оценки за клинический разбор преподаватель учитывает:

- полноту и качество обследования пациента студентом (сбора жалоб, данных истории заболевания и жизни, объективного осмотра), знание данных дополнительного обследования, свободное владение этой информацией;
- умение выделить основные синдромы, провести дифференциальный диагноз и обоснование клинического диагноза;
- логичность изложения материала;
- аргументированность ответов, уровень самостоятельного мышления;
- знание теоретического материала, умение увязывать теоретические положения с практикой.

Система оценивания клинического разбора: оценка по пятибалльной системе

Шкала и критерии оценивания клинического разбора:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, полно и грамотно проведшему обследование больного, четко и логично изложившему полученные результаты, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала занятия, а также знакомому с дополнительной литературой по изучаемому случаю.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, грамотно проведшему обследование пациента, достаточно убедительно, с несущественными ошибками доложившему результаты обследования больного, усвоившему основную литературу, рекомендованную к занятию.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, недостаточно полно обследовавшему больного, недостаточно уверенно доложившему результаты обследования пациента, но обнаружившему знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения дисциплины, знакомому с основной литературой, рекомендованной к занятию. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему погрешности, но обладающему необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, плохо знающему курируемого больного, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при ответах на вопросы.

Устный опрос

Система оценивания ответа при устном опросе: оценка по пятибалльной системе

Шкала и критерии оценивания ответа при устном опросе:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, давшему полный, развернутый ответ на вопрос, продемонстрировавшему исчерпывающие знания в раскрытии темы (проблемы, вопроса); проявившему свободное оперирование терминами и понятиями, умение выделять и охарактеризовать существенные и второстепенные признаки рассматриваемых объектов (явлений, процессов, проблем), раскрывшему причинно-следственные связи. Ответ студента логичен, доказателен, изложен литературным языком в терминах науки и демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении терминов и понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему умение выделять существенные признаки и причинно-следственные связи. Ответ студента четко структурирован, логичен, изложен литературным языком. В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, давшему недостаточно полный, развернутый ответ, нарушившему логику и последовательность изложения, допустившему существенные ошибки в раскрытии понятий и употреблении терминов, не способному самостоятельно выделять существенные признаки и причинно-следственные связи; продемонстрировавшему лишь фрагментарные знания по каждому из вопросов, проиллюстрировавшему на примерах их основные положения только с помощью преподавателя, допустившему речевые ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, показавшему незнание основных важнейших понятий, концепций, фактов, давшему непоследовательное и нелогичное изложение материала, допустившему большое количество ошибок, оговорок; не способному ответить на дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя и не сумевшему исправить допущенные ошибки и недочеты даже с помощью преподавателя.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
профессор

_____ Е.В. Авдеева

« _____ » _____ 20 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Наименование дисциплины/ модуля

Шифр дисциплины/модуля

Рекомендуется по направлению подготовки/специальности

Уровень высшего образования

Квалификация выпускника ...

Факультет

Форма обучения

Самара 20....

Лист согласования УМК дисциплины/модуля

«.....»
название и шифр дисциплины/модуля

Кафедра - разработчик	Наименование кафедры
Разработчик(и) УМК	ФИО, должность, ученая степень, звание
УМК одобрен на заседании кафедры « ____ » _____ 20 ... г. протокол №	Заведующий кафедрой ученая степень, звание « ____ » _____ 20 ____ г. подпись ФИО
УМК соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки/ специальности	Председатель методической комиссии по направлению подготовки/ специальности ученая степень, звание « ____ » _____ 20 ____ г. подпись ФИО
УМК соответствует образовательной программе высшего образования по направлению подготовки/ специальности	Декан ... факультета/директор института ученая степень, звание « ____ » _____ 20 ____ г. подпись ФИО
УМК внесен в реестр « ____ » _____ 20 ... г. № ...	Специалист УМО ученая степень, звание « ____ » _____ 20 ____ г. подпись ФИО

**Программа формирования компетенций: планируемые уровни сформированности компетенций,
этапы формирования в процессе освоения образовательной программы.**

№ п/ п	Шифр и наименование компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)	Уровни сформированности компетенций	Основные признаки уровня освоения компетенции	Этапы формирования компетенции (указать семестр)	Средства оценки сформированности компетенции
1		Знать	Пороговый	<i>*Признаки уровня освоения компетенции представлены в таблице</i>		
		Уметь				
		Владеть				
		Знать	Продвинутый			
		Уметь				
		Владеть				
		Знать	Высокий			
		Уметь				
		Владеть				
п		Знать	Пороговый			
		Уметь				
		Владеть				
		Знать	Продвинутый			
		Уметь				
		Владеть				
		Знать	Высокий			
		Уметь				
		Владеть				

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Наименование дисциплины/ модуля
Шифр дисциплины/модуля
Рекомендуется по направлению подготовки/специальности
Уровень высшего образования
Квалификация выпускника ...
Факультет
Форма обучения

Методические рекомендации к лекциям составлены в соответствии с содержанием
рабочей программы дисциплины/модуля «.....»

Разработчик(и):
ФИО, должность, ученая степень, звание

Методические рекомендации к лекциям
рассмотрены и одобрены на заседании кафедры (протокол № ____, дата _____)

Заведующий кафедрой
ученая степень, звание

(подпись)

Ф.И.О.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Самара 20....

Раздел 1.
Лекция 1.

Вид лекции:

Формируемые компетенции:

УК
ОПК
ПК

Цели лекции:

Студент должен иметь представление о....

Время лекции:

Оснащение лекции:

План лекции:

№ п/п	Название этапа	Описание этапа	Время этапа
1	Организационный		
2			
п	Заключительный		

Лекция 2. «.....»

Вид лекции:

Формируемые компетенции:

УК
ОПК
ПК

Цели лекции:

Студент должен иметь представление о....

Время лекции:

Оснащение лекции:

План лекции:

№ п/п	Название этапа	Описание этапа	Время этапа
1	Организационный		
2			
п	Заключительный		

Лист регистрации изменений

Перечень дополнений и изменений, внесенных в рабочую программу дисциплины/модуля	РП актуализирована на заседании кафедры	
	Дата, номер протокола заседания кафедры	Подпись заведующего кафедрой

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ (ЛАБОРАТОРНЫМ ЗАНЯТИЯМ, СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ)

Наименование дисциплины/ модуля
Шифр дисциплины/модуля
Рекомендуется по направлению подготовки/специальности
Уровень высшего образования
Квалификация выпускника ...
Факультет
Форма обучения

Методические рекомендации к практическим (семинарским, лабораторным) занятиям
составлены в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины «....»

Разработчик(и):
ФИО, должность, ученая степень, звание

Методические рекомендации к практическим (семинарским, лабораторным) занятиям
рассмотрены и одобрены на заседании кафедры (протокол № __, дата _____)

Заведующий кафедрой
ученая степень, звание

(подпись)

Ф.И.О.
« ____ » _____ 20 ____ г.

Самара 20....

Методические рекомендации к практическим (лабораторным, семинарским) занятиям представляют собой описание последовательности этапов занятия в содержательном и организационном плане. Методические рекомендации содержат обучающие, тренирующие материалы; задания для аудиторной самостоятельной работы. Оценочные средства, применяемые для контроля исходного и конечного уровней усвоения учебного материала, представлены в ФОС.

Раздел 1
ПЗ (ЛЗ, СЗ) 1.

Формируемые компетенции:

УК
ОПК
ПК

Цель занятия. Студент должен
знать;
уметь;
владеть

Использование инновационных (активных и интерактивных) методов обучения.

Общее время занятия.

Оснащение занятия.

План занятия (практического).

№ п/п	Название этапа	Описание этапа	Время этапа
1	Организационный этап		
2	Контроль исходного уровня знаний		
3	Обучающий этап*		
4	Самостоятельная работа		
5	Контроль конечного уровня усвоения знаний		
6	Заключительный		

* - не является обязательным этапом ПЗ

План занятия (лабораторного).

№ п/п	Название этапа	Описание этапа	Время этапа
1	Организационный		
2	Контроль исходного уровня знаний		
3	Лабораторная работа		
4	Заключительный		

План занятия (семинарского).

№ п/п	Название этапа	Описание этапа	Время этапа
1	Организационный		
2	Контроль исходного уровня знаний		
3	Основная часть (например, дискуссия в форме заседания экспертных групп)	Дискуссия на тему: 1. Постановка проблемы 2. Разбивка участников на группы 3. Обсуждение проблемы в группах 4. Представление результатов каждой группы. 5. Обсуждение гипотез и подведение итогов.	
4	Заключительный	Написание заключения по результатам проведенной дискуссии. Форма работы индивидуальная. Каждый студент самостоятельно оформляет заключение (отчет) по результатам дискуссии согласно определённой схеме (алгоритму)	

Дидактические материалы. Представляются обучающие, тренирующие материалы; задания для аудиторной самостоятельной работы, которые используются на данном занятии.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Наименование дисциплины/ модуля

Шифр дисциплины/модуля

Рекомендуется по направлению подготовки/специальности

Уровень высшего образования

Квалификация выпускника ...

Факультет

Форма обучения

Методические рекомендации для студентов составлены в соответствии с содержанием
рабочей программы дисциплины «....»

Разработчик(и):

ФИО, должность, ученая степень, звание

Методические рекомендации для студентов

рассмотрены и одобрены на заседании кафедры (протокол №____, дата _____)

Заведующий кафедрой
ученая степень, звание

(подпись)

ФИО
« ____ » _____ 20 ____ г.

Самара 20...

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Ниже предлагается пример оформления данного раздела «Методических рекомендаций для студентов». Из предложенного варианта необходимо выбрать то, что соответствует содержанию конкретной дисциплины/модуля.

Основным принципом организации самостоятельной работы студентов при изучении учебного материала дисциплины/модуля «.....» является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности студента в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем на консультации и домашней подготовке. Контроль результатов самостоятельной работы осуществляется преподавателем в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине/модулю, проводится в письменной (устной) или смешанной форме. Контроль включает в себя оценку хода и получаемых промежуточных результатов с целью установления их соответствия планируемому. Результаты самостоятельной работы оцениваются в ходе текущего контроля, учитываются в процессе промежуточной аттестации.

При изучении дисциплины/модуля «.....» реализуются следующие формы самостоятельной работы:

1. Непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, практических (семинарских) занятиях, при выполнении контрольных, лабораторных работ и др. *(дополните в соответствии с содержанием дисциплины/модуля).*
2. В контакте с преподавателем вне рамок аудиторных занятий – на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных занятий, в ходе реализации НИРС и др. *(дополните в соответствии с содержанием дисциплины/модуля).*
3. В рамках самоподготовки: самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его участия.

Содержание аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов определено в соответствии с видами занятий, представленными в рабочей программе дисциплины/модуля «.....».

Самостоятельная работа студентов в зависимости от цели включает в себя:

1. Цель - овладеть знаниями *(выберите из перечисленного необходимое и дополните в соответствии с содержанием дисциплины/модуля):*

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);
- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписка из текста и т.д.;
- работа со справочниками и др. справочной литературой;
- ознакомление с нормативными и правовыми документами;
- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;
- использование интернет-ресурсов, изучение сайтов по темам дисциплины/модуля.

2. Цель - закрепить и систематизировать знания *(выберите из перечисленного необходимое и дополните в соответствии с содержанием дисциплины/модуля):*

- работа с конспектом лекции;
- составление и заполнение таблиц для систематизации учебного материала;
- подготовка ответов на контрольные вопросы;
- заполнение рабочей тетради;
- аналитическая обработка текста (аннотирование, реферирование и пр.);
- подготовка мультимедиа презентаций и докладов к выступлению на семинаре (конференции,

- круглом столе и т.п.);
- подготовка реферата;
- разработка тематических кроссвордов и ребусов;
- тестирование и др.

3. Цель - сформировать умения (выберите из перечисленного необходимое и дополните в соответствии с содержанием дисциплины/модуля):

- решение ситуационных задач и упражнений по образцу;
- выполнение расчетов (графические и расчетные работы);
- решение профессиональных кейсов;
- подготовка к контрольным работам;
- подготовка к тестированию;
- подготовка к деловым играм;
- проектирование и моделирование видов и компонентов профессиональной деятельности;
- опытно-экспериментальная работа;
- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ (задание на дом)

Раздел 1.

ПЗ (ЛЗ, СЗ) № Тема:

Вопросы для самоподготовки

- 1.
- 2.

n

Письменные задания

- 1.
- 2.

n

Задачи

- Задача 1.
- Задача 2.

Задача n

Раздел 2.

ПЗ (ЛЗ, СЗ) № Тема:

Вопросы для самоподготовки

- 1.
- 2.

n

Письменные задания

- 1.
- 2.

n

Задачи

Задача 1.

Задача 2.

Задача n

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

Печатные издания

1.

2.

Электронные издания

1.

2.

Дополнительная литература

Печатные издания

1.

2.

Электронные издания

1.

2.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронная библиотека: библиотека диссертаций: сайт / Российская государственная библиотека. – Москва: РГБ, 2003. – URL: <http://diss.rsl.ru/?lang=ru> (дата обращения: 23.05.2019). – Текст: электронный.
2.

Перечень информационно-справочных систем

1. Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) СамГМУ. URL: <https://is.samsmu.ru/eios/>. Дистанционный курс в составе ЭИОС включает теоретический материал со ссылками на первоисточники, а также тесты и задания для самоконтроля и аттестации.
2. Консультант студента: электронная библиотечная система. URL: <http://www.studentlibrary.ru>

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НАПИСАНИЮ ДОКЛАДА
(РЕФЕРАТА, ЭССЕ), подготовке презентации, написанию истории болезни и т.п.**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
КУРСОВЫХ РАБОТ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Декан... факультета /директор института/
ученая степень, звание

_____ ФИО

«___» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Наименование дисциплины/ модуля

Шифр дисциплины/модуля

Рекомендуется по направлению подготовки/специальности

Уровень высшего образования

Квалификация выпускника ...

Факультет

Форма обучения

Разработчик(и) ФОС:

ФИО, должность, ученая степень, звание

ФОС одобрен на заседании кафедры « ___ » _____ 20__ г., протокол № ____.

Заведующий кафедрой

ученая степень, звание

(подпись)

Ф.И.О.

« ___ » _____ 20__ г.

Согласовано:

Председатель методической комиссии

по направлению подготовки/специальности

ученая степень, звание

(подпись)

ФИО

« ___ » _____ 20__ г.

ФОС внесен в реестр « ___ » _____ 20__ г. № ____

Специалист УМО

Самара 20.....

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для контроля знаний студентов по направлению подготовки/специальности по дисциплине/модулю «.....»илифр.....

ФОС составлен в соответствии с содержанием образовательной программы по направлению подготовки/специальности....., паспорта компетенций образовательной программы ВО, рабочей программы дисциплины/модуля «.....».

Оценочные средства для текущего, рубежного и итогового контроля разработаны с учетом показателей и критериев оценивания компетенций, индикаторов достижения компетенций на различных этапах их формирования, представленных в паспорте компетенций ОП ВО по направлению подготовки/специальности..... .

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета, зачета с оценкой, экзамена. Материалы фонда оценочных средств для промежуточной аттестации прошли процедуру экспертной оценки (рецензии прилагаются).

Перечень компетенций, индикаторов достижения компетенций

УК п. Наименование компетенции.
ОПК п. Наименование компетенции.
ПК п. Наименование компетенции.

Содержание ФОС

		Количество комплектов (заданий)
1	ФОС для текущего и рубежного контроля	
1.1	Тестовые задания	
1.2	Ситуационные задачи	
1.3	Контрольные работы	
1.n	Другое	
2	ФОС для промежуточной аттестации	
2.1	Описание процедуры проведения промежуточной аттестации	
2.2	Зачётно-экзаменационные материалы - экзаменационные билеты и /или вопросы* - перечень практических навыков - ситуационные задачи - задания/вопросы для зачета - другие материалы	

**Представление экзаменационных вопросов (вместо билетов) возможно только, если экзаменационный билет формируется с помощью компьютерной программы, методом случайного подбора вопросов и заданий. В этом случае в ФОС для промежуточной аттестации в разделе «Описание процедуры проведения промежуточной аттестации» делается соответствующая запись с указанием реквизитов программного обеспечения.*

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ**

Наименование дисциплины/ модуля
Шифр дисциплины/модуля
Рекомендуется по направлению подготовки/специальности
Уровень высшего образования
Квалификация выпускника ...
Факультет
Форма обучения

ФОС составлен в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины/модуля «.....»

Разработчик(и) ФОС:
ФИО, должность, ученая степень, звание

ФОС одобрен на заседании кафедры « ____ » _____ 20 ____ г., протокол № ____.

Заведующий кафедрой
ученая степень, звание

(подпись)

Ф.И.О.
« ____ » _____ 20 ____ г.

Самара 20....

Раздел дисциплины

Тема занятия

Вид контроля (текущий/рубежный; для контроля исходного уровня знаний для контроля конечного уровня знаний)

Деловая (ролевая) игра

1. Тема (проблема).
2. Концепция игры.
3. Роли.
4. Ожидаемый(е) результат(ы).

Система оценивания

Шкала и критерии выставления оценок:

Макет задания для кейс-задачи

Раздел дисциплины

Тема занятия

Вид контроля (текущий/рубежный; для контроля исходного уровня знаний для контроля конечного уровня знаний)

Кейс-задача
Структура медицинского кейса

- Задача (ситуация).
- Задание 1.
- Задание 2.
- Задание n.

Система оценивания

Шкала и критерии выставления оценок:

Раздел дисциплины

Тема занятия

Вид контроля (текущий/рубежный; для контроля исходного уровня знаний для контроля конечного уровня знаний)

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1.
2.
3.
- п.

Методические рекомендации по написанию эссе (рефератов, докладов, сообщений), требования к оформлению:

Система оценивания

Шкала и критерии выставления оценок:

Раздел дисциплины

Тема занятия

Вид контроля (текущий/рубежный; для контроля исходного уровня знаний для контроля конечного уровня знаний)

Комплект разноуровневых задач (заданий)

1. Задачи репродуктивного уровня
Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) п
2. Задачи реконструктивного уровня
Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) п
3. Задачи творческого уровня
Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) п

Система оценивания

Шкала и критерии выставления оценок:

Раздел дисциплины

Тема занятия

Вид контроля (текущий/рубежный; для контроля исходного уровня знаний для контроля конечного уровня знаний)

Перечень вопросов

1.
2.
3.
- п.

Система оценивания

Шкала и критерии выставления оценок:

.....
.....

Макет комплекта заданий
для контрольной (лабораторной) работы

Раздел дисциплины

Тема занятия

Вид контроля (текущий/рубежный; для контроля исходного уровня знаний для контроля конечного уровня знаний)

Комплект заданий для контрольной (лабораторной) работы

Тема

Вариант 1

Задание 1

Задание п

Вариант 2

Задание 1

Задание п

Методические рекомендации по выполнению контрольной (лабораторной) работы:

.....
.....

Система оценивания

Шкала и критерии выставления оценок:

.....
.....

Раздел дисциплины

Тема занятия

Вид контроля (текущий/рубежный; для контроля исходного уровня знаний для контроля конечного уровня знаний)

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Тема дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1.
2.
3.
- п.

Система оценивания

Шкала и критерии выставления оценок:

.....
.....

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ**

Наименование дисциплины/ модуля
Шифр дисциплины/модуля
Рекомендуется по направлению подготовки/специальности
Уровень высшего образования
Квалификация выпускника ...
Факультет
Форма обучения

ФОС составлен в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины/модуля «.....»

Разработчик(и) ФОС:
ФИО, должность, ученая степень, звание

ФОС одобрен на заседании кафедры « ____ » _____ 20 ____ г., протокол № ____.

Заведующий кафедрой
ученая степень, звание

(подпись)

ФИО

« ____ » _____ 20 ____ г.

Рецензенты:

1. _____
(должность, ученое звание, ФИО)

2. _____
(должность, ученое звание, ФИО)

Самара 20....

*Процедура проведения промежуточной аттестации представляет собой **описание этапов** проведения зачёта/зачёта с оценкой/экзамена, **формы проведения** (устной, письменной или комбинированной), а также **системы оценивания, шкалы и критериев** выставления оценки промежуточной аттестации:*

Промежуточная аттестация по дисциплине/модулю «.....» проводится в форме зачёта / зачёта с оценкой / экзамена.

При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена/зачёта/зачёта с оценкой используют пятибалльную систему оценивания / систему «зачтено», «не зачтено».

*Например,
Вариант 1.*

Промежуточная аттестация по дисциплине/модулю «...» проводится в комбинированной форме экзамена.

Экзамен проводится строго в соответствии с расписанием экзаменационной сессии. Экзамен включает в себя 3 этапа: 1 этап – итоговое тестирование, 2 этап – проверка практических навыков, 3 этап – устное собеседование по вопросам экзаменационных билетов. Экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса.

Систему оценивания, шкалу и критерии выставления оценки за экзамен приводят для каждого этапа, прописывается процедура выставления итоговой оценки за экзамен.

Система оценивания промежуточной аттестации. При проведении промежуточной аттестации в форме экзамена используется пятибалльная система оценивания.

Шкала и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине/модулю.

Например,

Шкала оценивания			
«отлично» (высокий уровень)	«хорошо» (продвинутый)	«удовлетвори- тельно» (пороговый)	«неудовлетвори- тельно»
знать			
Студент знает и понимает термины, определения, основные закономерности, может самостоятельно их интерпретировать и использовать. Дает полный развернутый ответ	Студент знает и понимает термины, определения, основные закономерности, может самостоятельно их интерпретировать и использовать. Дает достаточно полный ответ, в котором не отражены некоторые аспекты	Студент знает термины и определения, но допускает неточности. Знает основные закономерности, способен их интерпретировать, но не способен использовать. Дает часть ответа на вопрос	Студент не знает термины и определения, основные закономерности, не способен их интерпретировать и использовать. Ответ не дан
уметь			
Студент самостоятельно анализирует теоретический материал, умеет применять теоретическую базу при выполнении практических заданий. Выполняет задания повышенной сложности, предлагает	Студент правильно применяет полученные знания при анализе теоретического материала, при выполнении заданий, при обосновании решения. Умеет выполнять типовые практические задания, выявляет	Студент умеет выполнять практические задания, но не всех типов, Способен решать задачи по заданному алгоритму. Испытывает затруднения при анализе теоретического матери-	Студент не умеет выполнять поставленные практические задания, выбирать типовой алгоритм решения. Не может установить взаимосвязь теории с практикой, не способен

собственный метод решения, грамотно обосновывает его ход. Самостоятельно анализирует решение и делает выводы.....	взаимосвязь между структурой и свойствами, вычленяет главные факторы, влияющие на уровень развития или формирования чего – либо.	ала, в применении теории при решении задач и обосновании решения. Допускает ошибки при выполнении заданий, нарушение логики решения. Испытывает затруднения с выводами	ответить на простые вопросы по выполнению заданий, не может проанализировать теоретический материал и обосновать выбор метода решения задач. Не делает выводы.
владеть			
Студент владеет методикой решения стандартных задач и заданий, использует полученные навыки при решении нестандартных задач. Выполняет трудовые действия быстро, качественно, самостоятельно без посторонней помощи производит оценку их выполнения, разрабатывает и предлагает план проведения исследования, устанавливает закономерности	Студент владеет методикой решения стандартных и нестандартных задач и заданий. Проводит эксперимент, подводит итог, выполняет все поставленные задачи и трудовые действия, производит, оценку экспериментальных данных и ошибок эксперимента.	Студент не владеет методикой решения стандартных задач и заданий, испытывает трудности при выполнении поставленных задач. Выполняет трудовые действия медленно, с отставанием от установленного норматива с недостаточным качеством. Оценивает факты и собственные трудовые действия только с помощью педагога.	Студент не обладает навыками выполнения поставленных задач. Не способен выполнять трудовые действия или выполняет очень медленно, некачественно, не достигая поставленных задач. Не видит различий между фактами и оценочными суждениями. не может самостоятельно планировать и выполнять трудовые действия, не способен к рефлексии

Вариант 2.

Промежуточная аттестация по дисциплине/модулю «...» проводится в форме устного экзамена. Экзамен проводится строго в соответствии с расписанием экзаменационной сессии. Экзамен включает в себя устное собеседование по вопросам экзаменационных билетов. Экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса и ситуационную задачу.

Система оценивания при проведении промежуточной аттестации: пятибалльная система.

Шкала и критерии выставления оценки при проведении промежуточной аттестации.

Шкала оценивания			
«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
знать			
.....			
уметь			
.....			
владеть			
.....			

Вариант 3.

Промежуточная аттестация по дисциплине/модулю «...» проводится в форме зачета без оценки. Зачет ставится на основании успешно выполненной итоговой контрольной работы. Зачет проводится в письменной форме на последнем занятии по дисциплине/модулю.

Система оценивания при проведении промежуточной аттестации: «зачтено», «не зачтено».

Шкала и критерии выставления оценки при проведении промежуточной аттестации.

Например,

Шкала оценивания	
«зачтено»	«не зачтено»
знать	
Студент самостоятельно выделяет главные положения в изученном материале и способен дать краткую характеристику основным идеям проработанного материала дисциплины. Знает ... Показывает глубокое понимание ...	Студент не способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале дисциплины. Не знает ...
уметь	
Студент умеет ...	Студент не умеет.
владеть	
Студент показывает глубокое и полное владение всем объемом изучаемой дисциплины, владеет	Студент не владеет

Вариант 4.

Промежуточная аттестация по дисциплине/модулю «...» проводится в форме зачета без оценки. Зачет ставится на основании успешно выполненных работ текущего и рубежного контроля.

Система оценивания при проведении промежуточной аттестации: «зачтено», «не зачтено».

Шкала и критерии выставления оценки при проведении промежуточной аттестации.

Например,

Шкала оценивания	
«зачтено»	«не зачтено»
знать	
Студент самостоятельно выделяет главные положения в изученном материале и способен дать краткую характеристику основным идеям проработанного материала дисциплины. Знает ... Показывает глубокое понимание ...	Студент не способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале дисциплины. Не знает ...
уметь	
Студент умеет ...	Студент не умеет.
владеть	
Студент показывает глубокое и полное владение всем объемом изучаемой дисциплины, владеет	Студент не владеет ...

Описание процедуры проведения промежуточной аттестации должно соответствовать требованиям локального акта университета «Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра

СОГЛАСОВАНО

Начальник
учебно-методического управления
д.м.н., доцент

_____ Ю.В. Мякишева

« _____ » _____ 20____ г.

УТВЕРЖДАЮ

Председатель ЦКМС,
проректор по учебной работе
профессор

_____ Е.В. Авдеева

« _____ » _____ 20____ г.

КОМПЛЕКТ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ

Наименование дисциплины/ модуля

Шифр дисциплины/модуля

Рекомендуется по направлению подготовки/специальности

Уровень высшего образования

Квалификация выпускника ...

Факультет

Форма обучения

СОГЛАСОВАНО

Декан ...факультета (директор института)
ученая степень, звание

_____ ФИО

« _____ » _____ 20____ г.

Билеты рассмотрены и одобрены
на заседании кафедры

«__»_____20__г. протокол №__

Заведующий кафедрой
ученая степень, звание

_____ ФИО

« _____ » _____ 20____ г.

Самара 20.....

ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России
Кафедра

Экзаменационный билет №

- 1.
- 2.
- 3.

Заведующий кафедрой
ученая степень, звание

(подпись)

ФИО

**РЕЦЕНЗИЯ
НА МАТЕРИАЛЫ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «»**

Представленный на рецензирование комплект контрольно-оценочных средств предназначен для проведения экзамена/зачета по дисциплине «....» для студентов, обучающихся по направлению подготовки/специальности

Пакет экзаменационных (зачетных) материалов включает в себя:

-
-
-

Экзаменационные (зачетные) материалы соответствуют типу и виду образовательной организации, уровню и направленности образования, требованиям образовательного стандарта....., содержанию образовательной программы и рабочей программы дисциплины/модуля «....».

Далее следует заключение эксперта о содержании контрольно–измерительных материалов с точки зрения:

- валидности контрольных измерительных материалов (объекты и содержание оценивания должны соответствовать поставленным целям и функциям контроля и обучения);
- надежности (объективности процедур и методов оценки);
- соответствия содержания материалов уровню обучения;
- эффективности (оптимальность выбора методов и средств контроля для конкретных условий использования);
- соответствия сформулированным критериям оценки; указывается **наличие:**
- интегративности (междисциплинарного характера, связи теории с практикой);
- проблемно-деятельностного характера;
- связи критериев оценки с планируемыми результатами.

Оценивается уровень приближенности фонда оценочных средств к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Экзаменационные билеты составлены и утверждены на кафедре ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России.

Количество экзаменационных билетов составляет, что достаточно для проведения экзамена и исключает неоднократное использование одного и того же билета во время экзамена в одной академической группе в один день.

Экзаменационный билет включает вопроса. Формулировка вопросов совпадает с перечнем вопросов, выносимых на экзамен. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы, что позволяет провести более полный контроль освоения учебного материала дисциплины/модуля. Сложность вопросов в билетах распределена равномерно.

Замечания: (при наличии).

Предложения: (при наличии).

Заключение: Экспертом формулируется вывод о целесообразности (нецелесообразности) использования ФОС в учебном процессе.

Должность

степень, звание эксперта

подпись

ФИО
« ____ » _____ 20 ____ г.

Титульный лист УМК оформляется один на всю дисциплину, в листе согласования указываются разработчики обеих кафедр; номера и, даты протоколов заседаний обеих кафедр (или совместного заседания кафедр), а также прилагается аннотация к РП.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра.....

Кафедра.....

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
профессор

_____ Е.В. Авдеева

« _____ » _____ 20 ____ г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Наименование дисциплины/ модуля

Шифр дисциплины/модуля

Рекомендуется по направлению подготовки/специальности

Уровень высшего образования

Квалификация выпускника ...

Факультет

Форма обучения

Самара 20.....

Лист согласования УМК дисциплины/модуля

«.....»
название и шифр дисциплины/модуля

Кафедры - разработчики	Наименование кафедры Наименование кафедры
Разработчики УМК	ФИО, должность, ученая степень, звание ФИО, должность, ученая степень, звание ФИО, должность, ученая степень, звание
УМК одобрен на заседании кафедры « ____ » _____ 20 ... г. протокол № УМК одобрен на заседании кафедры « ____ » _____ 20 ... г. протокол №	Заведующий кафедрой ученая степень, звание « ____ » _____ 20 г. подпись ФИО Заведующий кафедрой ученая степень, звание « ____ » _____ 20 г. подпись ФИО
УМК соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки/ специальности	Председатель методической комиссии по специальности ученая степень, звание « ____ » _____ 20 г. подпись ФИО
УМК соответствует образовательной программе высшего образования по направлению подготовки/ специальности	Декан ...факультета/директор института ученая степень, звание « ____ » _____ 20 г. подпись ФИО
УМК внесен в реестр « ____ » _____ 20 ... г. № ...	Специалист УМО ученая степень, звание « ____ » _____ 20 г. подпись ФИО

Далее оформляются компоненты УМК каждой части дисциплины/модуля согласно требованиям к разработке и оформлению учебно-методического комплекса.