



федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Принято решением Ученого Совета
ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России
протокол № 5 от 23 декабря 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России
академик РАН **Г.П. Котельников**


 _____ 2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о научно-квалификационной работе
(диссертации)
обучающихся по образовательным программам
высшего образования – программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

Приложение №1
к приказу ректора
ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России
№ 80-н от 26 декабря 2016 г.

Самара 2016

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение о научно-квалификационной работе (диссертации) аспирантов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - Положение) определяет требования к выбору темы научно-квалификационной работы (НКР) аспирантами и порядку ее утверждения, структуре и оформлению научно-квалификационной работы, порядку представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы на государственной итоговой аттестации аспирантов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России) (далее – Университет).

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 02.08.2016 г.);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. N 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлениям подготовки: 06.06.01 – Биологические науки; 30.06.01 – Фундаментальная медицина; 31.06.01 – Клиническая медицина; 32.06.01 – Науки о здоровье и медико-профилактическое дело; 33.06.01 – Фармация; 37.06.01- Психологические науки (далее - ФГОС ВО);
- Устав ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России;
- Национальный Стандарт Российской Федерации ГОСТ Р.7.0.11. -2011
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки

научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России;

1.3. Научно-квалификационная работа (диссертация) – представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

1.4. НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

1.5. В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

1.6. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.7. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах в соответствии с требованиями п.13 постановления Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее 15 публикаций для НКР на соискание ученой степени доктора наук и не менее 3 публикаций - соискание ученой степени кандидата наук).

1.8. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

1.9. Структура и оформление научно-квалификационной работы, автореферата должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 (полный текст на сайте www.protect.gost.ru).

1.10. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, содержащей: **титульный лист**; **введение** с указанием актуальности темы, степени ее разработанности темы, целей и задач, научной новизны, теоретической и практической значимости работы, методологии и методов исследования, положений, выносимых на защиту, степени достоверности и апробацию результатов; **основную часть** (может делиться на параграфы и главы), в которой должны быть представлены характеристика основных источников научной литературы, методы и материалы, использованные в научно-исследовательской работе, результаты собственных исследований; **заключение**, содержащее итог выполненного исследования, выводы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

библиографический список; список иллюстративного материала; приложения.

1.11. В НКР автор обязан ссылаться на других авторов и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

1.12. При использовании результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство в своей научно-квалификационной работе.

1.13. НКР подлежит проверке с использованием программ на наличие заимствования материала (программа «Антиплагиат»), по результатам которой выдается справка об отсутствии или наличии плагиата (проверка работы на антиплагиат проводится сотрудниками отдела подготовки научно-педагогических кадров). К защите научного доклада допускаются обучающиеся, в НКР которых оригинальность текста составляет не менее 80%.

1.14. Не позднее 15 апреля текущего учебного года, в котором аспиранту предстоит государственная итоговая аттестация, научно-квалификационная работа должна быть представлена аспирантом к публичному обсуждению на кафедральном (межкафедральном) заседании, где аспирант должен представить научный доклад по основным результатам подготовленной НКР.

1.15. Научно-квалификационные работы, выполненные по завершении освоения основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, в обязательном порядке подлежат рецензированию.

К работе прикладываются:

- отзыв научного руководителя;
- акт проверки первичной документации ;
- характеристика аспиранта;
- список научных трудов аспиранта по теме исследования (форма 16),
- протокол кафедрального (межкафедрального) заседания, на котором проходило обсуждение научно-квалификационной работы аспиранта и подготовленного научного доклада;

- две рецензии специалистов в данной области знания, имеющих ученую степень доктора наук;

- справка о проверке работы в программе «Антиплагиат» (выдается в отделе подготовки научно-педагогических кадров).

1.16. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 7 дней до защиты научного доклада, подготовленного по основным результатам научно-квалификационной работы.

1.17. Результаты исследования представляются в виде научного доклада, который должен включать

- актуальность темы (кратко)
- цель и задачи исследования,
- положения, выносимые на защиту
- материалы и методы исследования
- основные результаты работы и их анализ

- выводы
- заключение

Научный доклад должен сопровождаться презентацией основных результатов научного исследования. По представленному докладу члены экзаменационной комиссии и присутствующие могут задать вопросы аспиранту.

В процессе представления научного доклада члены экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

2. Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций)

2.1. ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России утверждает примерный перечень тем научно-квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, которые успешно сдали вступительные экзамены в аспирантуру и были зачислены на обучение. Темы НКР соответствуют комплексным научным темам профильных кафедр по тем или иным специальностям, и доводит его до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения. Тема научно-квалификационной работы должна быть утверждена в течение 3-х месяцев со дня зачисления обучающегося на обучение (до 30 ноября).

2.2. По письменному заявлению обучающегося ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки научно-квалификационной работы (и, в случае наличия диссертационного совета по специальности, - возможность защиты кандидатской диссертации) по теме, предложенной самим обучающимся в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области здравоохранения, другой области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

2.3. При выборе темы НКР следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

- тема должна основываться на проведенных в процессе обучения в аспирантуре самостоятельных научных исследованиях;

- тема должна учитывать интересы и потребности предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

2.4. Для подготовки научно-квалификационной работы обучающимся распорядительным актом организации назначается научный руководитель из числа работников ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России.

2.5. При планировании научно-исследовательских работ с привлечением человека в качестве объекта исследования соискатель должен получить одобрение Этического комитета на проведение исследования. Основание – Бюллетень Высшей Аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования РФ № 3 от 2002 г. «О порядке проведения биомедицинских исследований у человека». Без одобрения Этического комитета диссертация не

может быть принята к рассмотрению диссертационным советом.

Этическая экспертиза диссертационных работ должна проводиться до утверждения темы научно-квалификационной работы на Ученом совете и перед рассмотрением планируемой научно-квалификационной работы на профильной проблемной комиссии.

В Комитет по биоэтике при ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России необходимо представить следующие документы:

- декларацию о соблюдении международных и российских этических принципов и норм;
- заявление на проведение этической экспертизы НКР;
- протокол исследования;
- индивидуальную регистрационную карту случая;
- информированное согласие пациента;
- сведения об исследователе.

По результатам экспертизы Комитет по биоэтике при ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России выдает заключение о принятом решении, о проведении научного исследования.

2.6. Обязательной процедурой при планировании тем диссертационных исследований является прохождение экспертизы корректности статистической обработки и доказательности результатов исследований. Для этого на этапе утверждения темы диссертационного исследования диссертант направляется в НОЦ доказательной медицины для экспертизы диссертационной работы.

НОЦ доказательной медицины проводит экспертизу планируемой научно-квалификационной работы на предмет грамотности формулирования цели исследования, задач, объекта и предмета исследования, грамотности разработки дизайна исследования, соблюдения требований в отношении описания структуры и представления результатов в зависимости от тематики НКР.

По результатам экспертизы планируемого исследования в рамках НКР НОЦ доказательной медицины выдает заключение о корректности дизайна исследования, соответствия планируемой статистической обработки содержанию и задачам исследования, грамотности представления контрольной группы.

2.7 Утверждение темы НКР аспиранта осуществляется на основании личного заявления аспиранта и решения Ученого совета профильного факультета.

2.8 Тема НКР может быть изменена по согласованию с научным руководителем на основании заявления аспиранта с указанием причины изменения темы. Изменение темы НКР по решению Ученого совета профильного факультета, в течение 1-го года после зачисления аспиранта на обучение. Для утверждения новой темы НКР диссертант обязан пройти этическую экспертизу и экспертизу корректности статистической обработки и доказательности результатов исследований и получить соответствующие заключения.

3. Требования к содержанию научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

Содержание НКР аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

4. Требования к структуре научно-квалификационной работы аспиранта

4.1. Диссертация должна состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, подпараграфы);
- выводы по главам;
- заключение;
- список сокращений
- словарь терминов
- список литературы
- список иллюстративного материала
- приложения.

4.2. Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые были положены в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, степень достоверности, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в

журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

4.3. Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит из глав и параграфов или разделов и подразделов, которые нумеруют арабскими цифрами. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...». Каждую главу (раздел) диссертации начинают с новой страницы.

Каждая из глав является составной частью темы, а параграфы являются частью главы. Поэтому название темы НКР и любой из глав не должны совпадать. Такое же требование в отношении глав и параграфов.

При написании глав и параграфов следует придерживаться принципов конкретности, отсутствия двусмысленности, немногословности.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме НКР и полностью ее раскрывать.

Особое внимание должно уделяться языку и стилю написания НКР. Редактирование НКР осуществляется самостоятельно выпускником – автором работы.

Первая глава носит общетеоретический характер. В ней на основе изучения работ отечественных и зарубежных авторов излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к решению, дается их оценка, обосновываются и излагаются собственные позиции выпускника. Эта глава служит теоретическим обоснованием будущих разработок, так как дает возможность выбрать определенную методику проведения качественного и количественного анализа состояния вопроса в конкретных практических условиях.

Вторая глава носит аналитический характер, в ней проводится анализ изучаемой проблемы с использованием различных методов исследования, включая математические методы, современные программные средства, позволяющие решать конкретные задачи.

Проведенный во второй главе анализ исследуемой проблемы с учетом прогрессивного отечественного и зарубежного опыта является основой для разработки конкретных предложений. От полноты и качества ее выполнения зависит обоснованность предлагаемых выпускником мероприятий.

Третья глава является практической. В ней аспирант излагает результаты собственных научных исследований.

Обязательными для выпускной квалификационной работы являются логическая связь между главами и последовательное развитие основной идеи темы на протяжении всей работы. Использование в работе в качестве инструментальных средств специализированного программного обеспечения и математических методов и моделей повышают качество и ценность выпускной квалификационной работы.

Заключение. В заключении логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, которые вытекают из содержания работы и носят обобщающий характер. Они должны быть краткими,

четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок.

4.4. Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы. Из текста заключения должно быть ясно, что цель работы достигнута, а задачи полностью решены. Заключение завершается оценкой перспектив исследуемой проблемы в целом.

4.5. Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 - 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы.

4.6. Приложения. В приложения следует относить вспомогательный материал, который при включении его в основную часть НКР загромождает текст (таблицы, схемы, инструкции, формы документов и т.д.).

Материал включается в приложения в целях сокращения объема основной части НКР, его страницы не входят в общий объем работы.

Конкретный состав приложений, их объем, включая иллюстрации, определяется по согласованию с научным руководителем.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

4.7. Вспомогательные указатели (факультативный элемент). НКР может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные - алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

4.8. Объем научно-квалификационной работы должен составлять не более 150 страниц в зависимости от направления подготовки.

4.9. По основным результатам подготовленной НКР должен быть напечатан научный доклад объемом до 1 авторского листа. Титульный лист научного доклада подписывается проректором по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России и председателем государственной экзаменационной комиссии (Приложение 1). Титульный лист НКР подписывает научный руководитель (Приложение 2).

4.10. Научный доклад диссертации предоставляется всему составу государственной экзаменационной комиссии, сотрудникам кафедры относящимся к научному и профессорско-преподавательскому составу кафедры,

а также при необходимости специалистам в данной отрасли наук, и заинтересованным организациям не позднее чем за 1 месяц до дня представления научного доклада.

5. Требования к оформлению научно-квалификационной работы

5.1. Текст диссертации выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал - 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое — 25 мм, правое — 10 мм, верхнее — 20 мм, нижнее — 20 мм.. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

5.2. Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т. д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

5.3. Заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце. Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

5.4. Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

5.5. Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

5.6. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.. Например, Таблица 1. Название таблицы.

5.7. Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

5.8. НКР предоставляется аспирантом в государственную экзаменационную комиссию в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре не позднее установленных сроков. Научный доклад также представляется на съемном

носителе в 1 экземпляре для размещения в электронной библиотечной системе образовательной организации

6. Рецензирование научно-квалификационной работы

6.1. Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности диссертации, она подлежит обязательному рецензированию.

6.2. Решением кафедры, по представлению заведующего кафедрой по диссертации назначаются 2 рецензента. Рецензенты должны быть докторами и (или) кандидатами наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

6.3. Рецензенты НКР должны быть специалисты компетентные в соответствующей отрасли науки и имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

6.4. Рецензенту должны быть представлены полный текст диссертации, текст научного доклада и оттиски научных статей аспиранта опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК по теме диссертации. Кроме того, экземпляр диссертации должен находиться на кафедре для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

6.5. Рецензент на основе изучения НКР, научного доклада и опубликованных работ по теме диссертации представляет на кафедру письменную рецензию на НКР, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней.

6.6. Подпись рецензента на рецензии заверяется в установленном законом порядке.

6.7. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 7 дней до защиты научного доклада.

7. Подготовка к представлению научного доклада (защите научно-квалификационной работы)

7.1. На подготовку к защите научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения.

7.2. Полностью подготовленная к защите НКР представляется научному

руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

7.3. Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над НКР и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию. Отзыв научным руководителем представляется в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 15 дней до дня защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

7.4. К НКР может быть приложен акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы.

8. Представление научного доклада (защита научно-квалификационной работы)

8.1. Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации и регламентируется Положением о порядке организации и проведения государственной итоговой аттестации в аспирантуре ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России.

8.2. Научный доклад (защита НКР) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссий (ГЭК).

8.3. Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания НКР и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

8.4. Оценка за представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР производится на закрытой части заседания Государственной аттестационной комиссии. Оценка выставляется на основании изучения текстов НКР, научного доклада, отзыва руководителя и рецензий, качества доклада, презентации, ответов аспирантов на вопросы.

8.5. Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР определяется по следующим критериям:

Критерии оценки научного доклада аспирантов

«Отлично»

Научно-квалификационная работа (НКР) полностью соответствует следующим критериям.

Актуальность поставленной проблемы несомненна, обоснована анализом теоретических исследований и состоянием практики; цель и задачи исследования сформулированы грамотно; методы исследования подобраны адекватно поставленным цели и задачам; дизайн исследования построен грамотно в соответствии с критериями доказательности; убедительно представлена значимость проведенного исследования в решении научных проблем; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного научного исследования,

глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов; текст научно-квалификационной работы отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения, демонстрирует исчерпывающие знания в области проведенного исследования, хорошо владеет данными, приведенными в современных литературных источниках по исследуемой теме, умеет грамотно обосновать выбор использованных в научно-квалификационной работе материалов и методов, в том числе методов математической статистики.

В ходе работы автор последовательно решает все поставленные задачи. Выводы сформулированы четко и корректно, логично вытекают из поставленных задач. Достоверность научных положений и выводов базируется на достаточных по своему объему данных и количеству материала, современных методах исследования и статистической обработке данных.

Результаты работы внедрены в практику здравоохранения, учебный процесс.

Текст НКР оформлен в полном соответствии с действующим ГОСТом.

Научный доклад изложен научным языком, данные представлены четко, логично и последовательно, полностью соответствуют содержанию выполненной научно-квалификационной работы. *Презентация* логически взаимосвязана с докладом, выполнена качественно, на высоком методическом уровне, облегчает восприятие текста доклада.

Аспирант демонстрирует глубокое понимание сущности исследуемой проблемы, полностью владеет изученным материалом, демонстрирует хорошие знания содержания выполненной НКР, свободно владеет текстом научного доклада, убедительно и обоснованно отвечает на вопросы членов ГЭК.

Проверка текста НКР на антиплагиат показала не менее 80% оригинальности текста.

Научно-квалификационная работа подготовлена на высоком научном и методологическом уровне, рекомендуется к защите по заявленной специальности.

«Хорошо»

Научно-квалификационная работа соответствует следующим критериям.

Актуальность исследования представлена достаточно полно, цели и задачи исследования сформулированы грамотно, представлены варианты решения задач, имеющих конкретную область применения. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу отдельная теоретическая концепция. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, в целом, сформулированы верно. Дизайн исследования представлен грамотно.

В целом, НКР написана научным языком, логично и последовательно, однако автор недостаточно убедительно обосновывает полученные результаты, отсутствует подробное обсуждение результатов исследования, сопоставление с данными ранее проведенных исследований.

Оформление работы соответствует требованиям действующего ГОСТа.

Научный доклад подготовлен на хорошем научно-методологическом уровне, изложение материала логично и последовательно. Аспирант демонстрирует хорошее знание подготовленной научно-квалификационной работы, хорошо владеет отдельными литературными данными по исследуемой теме, хорошо отвечает на вопросы членов ГЭК, однако недостаточно убедительно обосновывает свою позицию. Владение текстом доклада, в целом, хорошее.

Презентация подготовлена грамотно, логически взаимосвязана с докладом, однако имеет некоторые неточности, что несколько затрудняет восприятие текста доклада.

Проверка текста НКР на антиплагиат показала не менее 80% оригинальности текста.

Научно-квалификационная работа рекомендуется к защите по заявленной специальности после внесения дополнений и уточнений.

«Удовлетворительно»

Научно-квалификационная работа в целом соответствует следующим критериям.

Актуальность исследования представлена, цель и задачи определены, научная новизна и практическая значимость сформулированы, вместе с тем отсутствует достаточная аргументированность представленной научной позиции. Методы исследования подобраны адекватно цели и задачам, имеются неточности в построении дизайна исследования и использовании методов математической статистики, что ставит под сомнение достоверность полученных результатов.

Текст НКР представлен полностью, но имеются незначительные нарушения логики и последовательности излагаемого материала. Обсуждение и обоснование полученных результатов недостаточно убедительно.

В **научном докладе** присутствуют стилистические погрешности, имеются несоответствия в материалах доклада и содержании НКР, содержание презентации не в полной мере отражает текст научного доклада, презентация выполнена технически небрежно.

Аспирант демонстрирует знание отдельных разделов работы, испытывает затруднения во время ответов на вопросы, допускает ошибки.

Проверка текста НКР на антиплагиат показала не менее 75% оригинальности текста.

Научно-квалификационная работа рекомендуется к защите после внесения соответствующих изменений.

«Неудовлетворительно»

Научно-квалификационная работа имеет следующие характеристики:

Актуальность темы обоснована поверхностно, поставленные автором задачи не в полной мере способствуют достижению цели исследования; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Научная новизна исследования сомнительна, не приведена теоретическая и практическая значимость работы.

Автор не может обосновать применение используемых методов исследования.

Текст работы изложен с логическими, стилистическими и орфографическими ошибками, анализ литературных источников не позволяет судить о современном состоянии научной проблемы. Отсутствует личная позиция автора по изучаемой проблеме, самостоятельность суждений.

Дизайн исследования представлен не вполне корректно, выборка нерепрезентативна. Для обработки данных не используются многомерные методы математической статистики. Автор допускает погрешности при объяснении полученных результатов. Отсутствует сопоставление полученных результатов с имеющимися литературными данными. Выводы сомнительны, не аргументированы.

Научный доклад выполнен со стилистическими и логическими погрешностями, имеются несоответствия между текстом научного доклада и содержанием НКР. Презентация выполнена небрежно, содержание презентации не отражает текст научного доклада, что существенно затрудняет восприятие.

Автор очень плохо ориентируется в содержании представленной НКР, испытывает существенные затруднения при ответах на вопросы, либо вовсе не может дать ответ.

Проверка НКР на антиплагиат показала менее 70% оригинальности текста.

Научно-квалификационная работа к защите не рекомендуется.

8.6. При успешном представлении научного доклада и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением Государственной аттестационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

8.7. В день представления научного доклада, перед началом заседания ГЭК, аспирант представляет заведующему кафедрой заявление на имя ректора о выдаче заключения по диссертации.

8.8. Заключение по диссертации оформляется в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842. и выдается не позднее 2 месяцев со дня защиты НКР выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и успешно представившим научный доклад. Заключение по диссертации подписывается Ректором ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России. или по его поручению Первым проректором.

9. Заключительные положения.

9.1 Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения ректором Университета.

9.2 В настоящее Положение могут быть внесены коррективы в соответствии с изменениями в нормативных документах Министерства образования и науки Российской Федерации, Рособрнадзора и решениями Ученого Совета Университета.

ФЕДЕРАЛЬНО ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КУРШИНА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА

**КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И
РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА,
РОДИВШИХСЯ НЕДОНОШЕННЫМИ**

Научный доклад по основным результатам подготовленной научно-
квалификационной работы
Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации
(аспирантура)
Направление подготовки: 31.06.01 – Клиническая медицина
Специальность: 14.01.08 – Педиатрия

Допускаю к защите:
проректор по научной и
инновационной работе ФГБОУ ВО
СамГМУ Минздрава России
доктор медицинских наук
профессор И.Л. Давыдкин

«__» _____ 2017 г.

Доклад защищен на заседании
государственной экзаменационной
комиссии
с оценкой _____

«__» _____ 2017 г.

Научный руководитель:
зав. кафедрой госпитальной
педиатрии ФГБОУ ВО СамГМУ
Минздрава России, доктор
медицинских наук профессор
Л.И. Мазур

Председатель государственной
экзаменационной комиссии по
направлению подготовки
31.06.01 – Клиническая медицина:
зав. кафедрой факультетской терапии
и эндокринологии ФГБОУ ВО
ОрГМУ Минздрава России, доктор
медицинских наук профессор
Р.И. Сайфутдинов

ФЕДЕРАЛЬНО ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кафедра госпитальной педиатрии

КУРШИНА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА

**КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И
РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА,
РОДИВШИХСЯ НЕДОНОШЕННЫМИ**

Научно-квалификационная работа
Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации
(аспирантура)

Направление подготовки: 31.06.01 – Клиническая медицина

Специальность: 14.01.08 – Педиатрия

Научный руководитель:
зав. кафедрой госпитальной
педиатрии ФГБОУ ВО СамГМУ
Минздрава России, доктор
медицинских наук профессор
Л.И. Мазур