



государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Самарский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГБОУ ВПО СамГМУ
академик РАН

Г.П. Котельников

« 4 » 20 16 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ФОС)**

Самара
2016

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фондов оценочных средств (далее по тексту - «ФОС») образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, реализуемых в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (полное наименование) и ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России (сокращенное наименование).

1.2. Положение разработано в соответствии с действующими документами в сфере высшего образования:

- Федеральным законом РФ от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки России от 19.12.2013г. № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- приказом Минобрнауки России от 29.06.2015г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по соответствующим специальностям;
- письмом Минобрнауки РФ от 16.05.2002 г. №14-55-353 ИН/15 «О методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов»;
- уставом ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России;
- положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации в ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России.

1.3. ФОС является составной частью нормативно–методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами образовательной программы высшего образования (ОП ВО) в свете компетентностного подхода.

1.4. ФОС представляет собой комплект методических и контрольных материалов, предназначенных для аттестации обучающихся на соответствие

их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОП ВО, позволяющих оценить знания и уровень приобретенных компетенций.

1.5. Задачами ФОС ОП являются:

- контроль и управление процессом формирования компетенций, приобретения обучающимися студентами необходимых знаний, умений и навыков;
- определение уровня сформированности компетенций, установленных ФГОС и ОП ВО СамГМУ по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- оценка уровня знаний обучающихся в процессе освоения учебных дисциплин (практик).

1.6. Положение подлежит применению всеми кафедрами университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата (специалитета, магистратуры).

2. Структура и содержание фондов оценочных средств

2.1. В рамках каждой ОП ВО разрабатываются и оформляются три комплекта ФОС: ФОС по дисциплине, ФОС по практике, ФОС государственной итоговой аттестации (ФОС ГИА).

2.1.1. ФОС по дисциплине/практике входит в состав учебно-методического комплекса дисциплины/практики (УМКД/УМКП).

2.1.2. Целью создания ФОС по дисциплине/практике является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы дисциплины/программы практики (РПД/ПП).

2.1.3. При формировании ФОС по дисциплине/практике должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОП ВО и учебному плану направления подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины/программе практики;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины/практики.

2.1.4. ФОС по дисциплине/практике включает две части:

- ФОС для текущего и рубежного контроля;
- ФОС для промежуточной аттестации.

2.1.5. ФОС для текущего и рубежного контроля используется для измерения уровня достижений студентом установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине/практике в целом.

2.1.6. ФОС для текущего и рубежного контроля содержит:

- тестовые задания;
 - комплекты ситуационных задач (кейсов);
 - оценку практических навыков;
 - контрольные работы;
 - темы рефератов, эссе и иных творческих работ;
 - другое.
- 2.1.7. ФОС для промежуточной аттестации позволяет определить оценку уровня сформированности у студентов компетенций, обозначенных в РПД/ПП при проведении зачета/экзамена по дисциплине; аттестации по итогам практики; дифференцированного зачета по курсовой работе/проекту и другое.
- 2.1.8. В соответствии с п.21 приказа Минобрнауки № 1367 от 19.12.2013 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» ФОС для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/практике включают в себя:
- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО;
 - описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
 - типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине/практике знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОП;
 - методические материалы, определяющие процедуры и критерии оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенции по дисциплине/практике.
- 2.1.9. Структура и содержание ФОС по дисциплине/практике определяются требованиями локальных актов университета: «Методические требования к разработке и оформлению УМКД» и «Макет УМКП».
- 2.2. ФОС государственной итоговой аттестации предназначен для установления в ходе аттестационных испытаний выпускников факта соответствия (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС ВО.
- 2.2.1. В соответствии с п.22 приказа Минобрнауки № 1367 от 19.12.2013 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» ФОС для ГИА включает в себя:
- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОП ВО;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций и шкал оценивания;
 - типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОП;
 - методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП в ходе государственного экзамена и/или защиты выпускной квалификационной работы.
- 2.2.2. Структура и содержание ФОС ГИА определяются требованиями локального акта университета «Макет Программ ГИА».

3. Формирование и утверждение ФОС

3.1. Фонды оценочных средств должны формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности (объекты оценивания должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- объективности (разные студенты должны иметь равные возможности по достижению успеха);
- эффективности (соответствия результатов деятельности поставленным задачам).

3.2. ФОС по дисциплине/практике разрабатывается по каждой дисциплине/практике, закрепленной за кафедрой. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине/практике различных специальностей определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины/практики.

ФОС для ГИА разрабатывается выпускающей кафедрой.

3.3. Материалы ФОСов должны в обязательном порядке проходить экспертизу. ФОС для промежуточной аттестации, включающей экзамен, а также ФОС для ГИА проходят внешнюю экспертизу. ФОС для промежуточной аттестации в форме зачета, а также ФОС для текущего и рубежного контроля проходят внутреннюю экспертизу.

В качестве экспертов могут привлекаться представители работодателей и профессиональных сообществ, ППС других вузов; преподаватели смежных дисциплин кафедр СамГМУ.

Результаты экспертизы оформляются в форме экспертного заключения (рецензии) (в приложении 1 представлены примерные шаблоны оформления экспертного заключения).

3.4. Разработанный ФОС после одобрения на заседании кафедры согласовывается с учебно-методической комиссией по специальности, утверждается деканом факультета (директором института) и регистрируется в УМО.

3.5. Разработанный ФОС формируется на бумажном и электронном носителях и хранится в составе УМКД/УМКП, программы ГИА на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины и разработку Программы ГИА. Электронная копия ФОС (в составе УМКД/УМКП, Программы ГИА) предоставляется в УМО.

3.6. Непосредственный исполнитель разработки ФОС назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

3.7. Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

3.8. Работы, связанные с разработкой ФОС, вносятся в индивидуальный план преподавателя.

3.9. Разработанные ФОС ежегодно актуализируются перед началом нового учебного года на заседании кафедры, о чем делается соответствующая запись в листе изменений ФОС.

4. Способы, виды и формы оценивания

4.1. Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучающихся и педагогической работы преподавателей. Под способами контроля понимается совокупность таких компонентов как вид, форма, средства контроля, с помощью которых организуется и осуществляется обратная связь между обучающимися и педагогами в учебном процессе. Выбор средства контроля зависит от цели, содержания оценивания и наличия ресурсов, обеспечивающих использование данного способа.

4.2. На различных этапах обучения используются различные **виды контроля**: предварительный, текущий, рубежный (тематический) и итоговый.

Предварительный контроль направлен на выявление базовых знаний, умений и навыков студентов по предмету или разделу, которые будут изучаться.

Текущий контроль осуществляется в повседневной работе с целью проверки усвоения учебного материала и выявления пробелов в знаниях обучающихся.

Рубежный (тематический) контроль осуществляется периодически по мере прохождения новой темы, раздела и имеет целью систематизацию знаний учащихся.

Итоговый контроль направлен на определение уровня реализации задач, сформулированных в учебных программах, планах подготовки и в других документах, регламентирующих учебно-воспитательный процесс. Он охватывает и теоретическую, и практическую подготовку студентов. Его проводят, как правило, в конце изучения дисциплины.

4.3. По **формам** контроль подразделяется на индивидуальный, групповой и фронтальный.

Цель индивидуальной проверки - определить, на каком уровне каждый студент овладел совокупностью знаний, навыков и умений, развитием профессиональных качеств, а также определить основные недостатки и пути их устранения.

Фронтальную проверку применяют, чтобы за относительно короткий срок выяснить уровень овладения программным материалом. Педагог готовит по определенной теме короткие вопросы, которые он задает студентам, и требует коротких ответов на них в письменном или устном виде.

Групповая проверка направлена на выяснение уровня коллективных действий, слаженности и сплоченности при выполнении задач

В зависимости от содержания учебного материала возможно применение комбинированной проверки - сочетание указанных выше форм.

4.4. В рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько методов оценивания. Например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания, выполнение практических заданий.

5. Критерии оценки разных форм контроля

5.1. Оценка знаний, умений и навыков может быть выражена в следующих параметрах:

- «*очень высокая*», «*высокая*», соответствующая академической оценке «*отлично*»;
- «*достаточно высокая*», «*выше среднего*», соответствующая академической оценке «*хорошо*»;
- «*средняя*», «*ниже средней*», «*низкая*», соответствующая академической оценке «*удовлетворительно*»;
- «*очень низкая*», «*примитивная*», «*низкая*», соответствующая академической оценке «*неудовлетворительно*».

5.2. Критерии оценивания (нормативы или критериальные баллы для выставления отметок) могут учитывать:

- полноту знаний теоретического контролируемого материала;
- полноту знаний практического контролируемого материала, демонстрацию умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений;
- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и использовать практический материал для иллюстрации теоретических положений;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);
- умение пользоваться нормативными документами;
- умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути решения;
- умение анализировать современное состояние отрасли, науки;
- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;
- способность к публичной коммуникации;
- способность эффективно работать самостоятельно;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- способность оценивать свою деятельность и деятельность других;
- способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения.

5.3. Шкала оценивания представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах обучающихся и определяет важные компоненты оцениваемой работы. Схема оценивания не зависит от дисциплины, она направлена на оценку результата, определённого набора действий, цели оценивания и обеспечивает обратную связь обучающимся относительно того, как улучшить действия.

5.4. Виды шкал оценивания.

5.4.1. **Интегральная (целостная) шкала** рассматривает работу в целом, а не по аспектам. Учитывает одновременно множество факторов, а не оценивает каждый в отдельности. В этом заключается её основной недостаток.

Целостная рубрика требует, чтобы преподаватель оценивал весь процесс или результат в целом, не оценивая составляющие части отдельно. Целостные рубрики обычно используются, когда можно допустить ошибки в некоторой части процесса, а оценке подлежит конечный результат

*Шаблон для целостных схем оценивания
(пятибалльная шкала оценивания):*

«5» - демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

«4» - демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

«3» - демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнено.

«2» - демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

«1» - демонстрирует непонимание проблемы. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

5.4.2. **Аналитическая шкала** более достоверна, валидна, позволяет точнее диагностировать и прогнозировать учебный процесс, а также способствует взаимопониманию между преподавателем и обучающимся.

Аналитическая рубрика – оцениваются отдельные, индивидуальные части результата или работы, затем суммируется множество оценок, чтобы получить общий результат.

Аналитические рубрики используются для оценивания задач или работ, в которых могут быть один или несколько приемлемых ответов, а творческий потенциал – не существенная особенность ответов студентов.

Результат аналитических рубрик представляет многомерную оценку.

Шаблон для аналитической шкалы оценивания

	Минимальный ответ (результат)	Изложенный, раскрытый ответ (результат)	Законченный, полный ответ (результат)	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ (результат)	Оценка
Критерий 1					
Критерий 2					
Критерий 3					
Критерий 4					
Критерий n					
Итоговая оценка:					

6. Требования к контрольным заданиям

При разработке базы контрольных заданий следует руководствоваться критериями.

6.1. *Значимость.* Для контроля включают структурные, ключевые, наиболее важные элементы, без которых знания, умения и опыт становятся неполными.

6.2. *Научная достоверность.* Включается только то содержание учебной дисциплины, которое является объективно истинным и поддается некоторой рациональной аргументации.

6.3. *Соответствие содержания* контрольных заданий уровню современного состояния науки. Трудность заключена в опосредованной связи содержания контрольных заданий с уровнем развития науки и содержанием учебной дисциплины. Этот принцип вытекает из естественной

необходимости готовить выпускников ОП и проверять их знания, умения, опыт не только на научно достоверном материале, но и по соответствующим современным представлениям.

6.4. *Репрезентативность.* В контрольные задания включаются не только значимые элементы содержания, но и обращается внимание на полноту и их достаточность для контроля.

6.5. *Комплексность и сбалансированность* содержания контрольных заданий. Контрольные задания, разработанные для итогового контроля, не могут состоять из материалов только одной темы, даже если эта тема является ключевой в учебной дисциплине. Необходимы задания, комплексно отображающие основные, если не все, темы курса. Важно сбалансированно отобразить в контрольных заданиях основной теоретический материал – понятия, законы и закономерности, гипотезы, факты, структурные компоненты теории – вместе с методами научной и практической деятельности, умениями эффективно решать типовые профессиональные задания.

6.6. *Открытость и доступность.* База контрольных заданий ФОС или типичные задания должны быть доступны студентам и другим заинтересованным лицам.

шаблон экспертного заключения на материалы ФОС (вариант 1)

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ФОС)**

по дисциплине /практике (*указывается наименование*)

Направление подготовки (специальность) (*указывается код и наименование специальности*)

Форма обучения (*очная или очно/заочная*)

Разработчики: (*указываются наименования кафедр –разработчиков ФОС*)

Проведена экспертиза ФОС по дисциплине _____ по направлению подготовки

ФОС разработан автором (коллективом авторов) (*указать ФИО*) кафедры _____ ВГОУ ВПО СамГМУ Минздрава России.

Разработчиками представлен комплект документов, включающий: ФОС для текущего и рубежного контроля, ФОС для промежуточной аттестации (в форме экзамена/зачета).

ФОС для текущего и рубежного контроля содержит (*приводится структура ФОС*).

ФОС для промежуточной аттестации содержит (*приводится структура ФОС в зависимости от вида промежуточной аттестации*).

Далее следует заключение эксперта о содержании контрольно–измерительных материалов с точки зрения:

- валидности контрольных измерительных материалов (*объекты и содержание оценивания должны соответствовать поставленным целям и функциям контроля и обучения*);
- надежности (*объективности процедур и методов оценки*);
- соответствия содержания материалов уровню обучения;
- эффективности (*оптимальность выбора методов и средств контроля для конкретных условий использования*);
- соответствия сформулированным критериям оценки;

указывается наличие:

- интегративности (*междисциплинарного характера, связи теории с практикой*);
- проблемно-деятельностного характера;
- связи критериев оценки с планируемыми результатами.

Указывается соответствие материалов ФОС требованиям ФГОС ВО (ФГОС ВПО), обеспечивают ли материалы ФОС решение оценочной задачи сформированности ОК, ОПК и ПК Рабочей программы дисциплины/практики. Оценивается уровень приближенности фонда оценочных средств к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Замечания: (при наличии).

Предложения: (при наличии).

Заключение: Экспертом формулируется вывод о целесообразности (нецелесообразности) утверждения в качестве ФОС учебной дисциплины/практики в представленном виде, либо после устранения указанных недостатков.

Должность,

ученая степень,

ученое звание, ФИО эксперта

подпись

МП

(для внешней экспертизы)

шаблон экспертного заключения на материалы ФОС ГИА (вариант 2)

**ЭКСПЕРНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ФОС ГИА)**
Направление подготовки (специальность) (указывается код и наименование специальности)

Проведена экспертиза ФОС ГИА _____ по направлению подготовки _____.

Разработчиками представлен комплект документов, включающий: *приводится перечень документов для государственного экзамена и (или) выпускной квалификационной работы (согласно утвержденной программе ГИА по специальности).*

Далее следует заключение эксперта о содержании контрольно-измерительных материалов с точки зрения:

- валидности контрольных измерительных материалов (объекты и содержание оценивания должны соответствовать поставленным целям и функциям контроля и обучения);
- надежности (объективности процедур и методов оценки);
- соответствия содержания материалов уровню обучения;
- эффективности (оптимальность выбора методов и средств контроля для конкретных условий использования);
- соответствия сформулированным критериям оценки;

указывается наличие:

- интегративности (междисциплинарного характера, связи теории с практикой);
- проблемно-деятельностного характера;
- связи критериев оценки с планируемыми результатами.

Указывается, является ли ФОС полным и адекватным отображением ФГОС ВО (ФГОС ВПО), обеспечивает ли решение оценочной задачи соответствия ОК, ОПК и ПК выпускника этим требованиям.

Таким образом, структура, содержание, направленность, объем и качество материалов ФОС ГИА ОП ВО бакалавриата/специалитета по направлению подготовки отвечают (не отвечают) предъявляемым требованиям.

Замечания: (при наличии).

Предложения: (при наличии).

Заключение: ФОС ГИА по направлению подготовки соответствует требованиям образовательного стандарта, профессионального стандарта (при наличии утвержденного), современным требованиям рынка труда.

**Должность,
ученая степень,
ученое звание, ФИО эксперта**

подпись

МП
(для внешней экспертизы)

**РЕЦЕНЗИЯ
НА МАТЕРИАЛЫ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «»**

Представленный на рецензию комплект контрольно-оценочных средств предназначен для проведения экзамена (зачета) по дисциплине для студентов, обучающихся по специальности

Пакет экзаменационных (зачетных) материалов включает в себя:

-
-
-

Экзаменационные (зачетные) материалы соответствуют типу и виду образовательной организации, уровню и направленности образования, требованиям образовательного стандарта....., содержанию образовательной программы и рабочей программы дисциплины.....

Далее следует заключение эксперта о содержании контрольно-измерительных материалов с точки зрения:

- валидности контрольных измерительных материалов (объекты и содержание оценивания должны соответствовать поставленным целям и функциям контроля и обучения);
- надежности (объективности процедур и методов оценки);
- соответствия содержания материалов уровню обучения;
- эффективности (оптимальность выбора методов и средств контроля для конкретных условий использования);
- соответствия сформулированным критериям оценки;

указывается наличие:

- интегративности (междисциплинарного характера, связи теории с практикой);
- проблемно-деятельностного характера;
- связи критериев оценки с планируемыми результатами.

Оценивается уровень приближенности фонда оценочных средств к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Экзаменационные билеты составлены и утверждены на кафедре ГБОУ ВПО СамГМУ Минздрава России.

Количество экзаменационных билетов составляет, что достаточно для проведения экзамена и исключает неоднократное использование одного и того же билета во время экзамена в одной академической группе в один день.

Экзаменационный билет включает вопроса. Формулировка вопросов совпадает с перечнем вопросов, выносимых на экзамен. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы, что позволяет провести более полный контроль освоения учебного материала дисциплины. Сложность вопросов в билетах распределена равномерно.

Замечания: (при наличии).

Предложения: (при наличии).

Заключение: Экспертом формулируется вывод о целесообразности (нецелеобразности) использования ФОС в учебном процессе.

ФИО эксперта

подпись

ПОДГОТОВИЛ

Проректор по учебно-методической
работе и связям с общественностью
профессор Т.А. Федорина

« ____ » _____ 2016 г.

СОГЛАСОВАНО

Первый проректор- проректор по учебно-воспитательной
и социальной работе
профессор Ю.В. Щукин

« ____ » _____ 2016 г.

Начальник правового
управления
доцент Е.В. Ильина

« ____ » _____ 2016 г.